



**Конференция Государств –
участников Конвенции
Организации Объединенных
Наций против коррупции**

Distr.: General
21 November 2006

Russian
Original: English

Первая сессия

Амман, 10-14 декабря 2006 года

Пункт 2 предварительной повестки дня*

Рассмотрение путей и средств достижения целей

**Конференции Государств-участников в соответствии
с пунктами 1 и 4-7 статьи 63 Конвенции Организации
Объединенных Наций против коррупции**

Сбор и анализ данных

Записка Секретариата**

1. В соответствии со статьей 61 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (резолюция 58/4 Генеральной Ассамблеи, приложение), касающейся сбора и анализа информации о коррупции и обмена такой информацией, результаты совещания рабочей группы открытого состава по путям и средствам совершенствования сбора данных, исследовательской и аналитической деятельности по проблемам преступности в целях укрепления работы Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и других соответствующих международных органов (E/CN.15/2006/4) доводятся до сведения Конференции Государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Совещание группы экспертов было проведено в Вене 8-10 февраля 2006 года согласно резолюции 2005/23 Экономического и Социального Совета от 22 июля 2005 года.

2. В ходе совещания группы экспертов было высказано предположение о том, что для рассмотрения Конференцией Государств-участников можно было бы подготовить сборник существующих вариантов измерений, методологий и смежных инструментов.

3. Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) через посредство Обзора Организации Объединенных Наций тенденций в области преступности и функционирования систем

* CAC/COSP/2006/1.

** Представление этого документа было задержано вследствие необходимости отразить самые последние изменения и принять во внимание результаты неофициальных консультаций.



уголовного правосудия¹ осуществляет сбор административных статистических данных о коррупционных преступлениях, а также о лицах, которые были подвергнуты уголовному преследованию, в отношении которых были вынесены обвинительные приговоры и которые были лишены свободы за совершение таких преступлений². Вследствие их консенсуального характера о некоторых видах коррупционных преступлений редко сообщается полиции или ими редко занимаются в рамках системы уголовного правосудия. Следовательно, статистические данные системы уголовного правосудия об этом явлении носят недостаточный характер. Тем не менее ряд стран, направивших ответы на вопросник для Обзора, включили в них информацию о коррупционных преступлениях.

4. Измерение масштабов коррупции зачастую основывается на результатах обзоров, направленных на ознакомление с опытом и/или представлениями граждан, домашних хозяйств, публичных должностных лиц и деловых кругов. На результаты использования такого метода могут воздействовать различные культурные и социальные условия, сложившиеся в разных странах. Уровень терпимого отношения к этому явлению, независимо от действующего законодательства, может быть более высоким или более низким в зависимости от таких условий. Опрашиваемые лица могут или не могут считать подкуп и коррупцию более или менее приемлемым поведением в повседневной жизни или же они могут или не могут быть склонными признавать, что обладают таким опытом. Кроме того, подкуп может означать различие между причинением ущерба и использованием какой-либо привилегии. Таким образом, не все респонденты могут считать коррупцию формой виктимизации. Кроме того, трудно оценить, приводит ли более глубокое осознание или общественное осуждение коррупции в какой-либо данной стране к большей готовности или к большей неготовности направлять ответы на такие обзоры.

5. Вполне возможно определить две основных группы показателей обзора: показатели, измеряющие восприятие, и показатели, измеряющие опыт. Измерение масштабов коррупции на основе ее восприятия основывается на результатах обзоров, в ходе которых респондентов спрашивают о том, каким образом они воспринимают уровень коррупции в своей стране. Хотя такие измерения, как правило, являются достоверными и достойными доверия, существует и риск неточности. Показатели коррупции, которые основываются на личном опыте в связи с коррупционными деяниями, как представляется, сопряжены с большим потенциалом для сопоставления. И все же их

¹ Обзор Организации Объединенных Наций тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия начал проводиться в конце 70-х годов и в настоящее время проводится через каждые два года. Вопросник для девятого Обзора (http://www.unodc.org/unodc/crime_survey_ninth.html), охватывающего период 2003-2004 годов, состоит из четырех частей, касающихся главным образом статистической информации об основных компонентах системы уголовного правосудия (органы полиции, органы прокуратуры, суды и тюрьмы).

² Вопросник для девятого Обзора определяет "подкуп и/или коррупцию" как "запрашивание и/или принятие материальных или личных выгод, или их обещание, в связи с выполнением какой-либо публичной функции в целях совершения действия, которое может или не может быть нарушением закона, и/или обещание или предоставление материальных или личных выгод какому-либо публичному должностному лицу в обмен на запрашиваемое содействие".

достоверность и точность зависят от задаваемых вопросов, а доверие к ним и их надежность зависят от методологии, используемой при проведении обзора³.

6. Показатели на основе восприятия зачастую агрегируются в сложные индексы, например ежегодный Индекс восприятия коррупции, публикуемый организацией "Трансперенси интернэшнл", и показатели управления Всемирного банка⁴, которые также позволяют измерять, среди прочего, способность стран вести борьбу с коррупцией. Всемирный экономический форум готовит аналогичные индексы на основе результатов обзоров в отношении главных руководителей крупных компаний в целях определения препятствий предпринимательской деятельности, в числе которых видное место занимает коррупция⁵.

7. Результаты индексов восприятия коррупции в отношении отдельных стран основываются на данных, полученных в ходе различных опросов и обзоров, проводимых различными организациями. Поскольку такие индексы дают простую категоризацию, они в особой мере являются привлекательными для средств массовой информации, которые отдают предпочтение чрезмерному упрощению. Вместе с тем такой всеобъемлющий индекс может основываться на результатах различных отдельных обзоров, которые могут не иметь своей целью коррупцию как таковую, но которые, скорее, могут определять общую уязвимость с точки зрения коррупции. Низкая оценка в таком индексе может обуславливаться не широкими масштабами коррупции, а другими факторами, такими как институциональные слабые места, недостаточный правопорядок или отсутствие или низкое качество данных. Кроме того, чрезмерно упрощенные показатели не позволяют установить прямую связь между результатами работы правительства и уровнем коррупции в стране. В результате этого показатели восприятия не дают ориентиров в отношении того, что следует сделать для исправления положения.

8. Субъективные показатели, как правило, дают обзоры виктимизации, в ходе которых затрагивается проблема коррупции среди публичных должностных лиц. Обзоры в отношении жертв преступлений, разработанные на международном уровне в течение последних нескольких десятилетий с участием ЮНОДК и Межрегионального научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия⁶, включают

³ Erlend Berg, "How should corruption be measured?", Master of Science essay, London School of Economics and Political Science, 2001.

⁴ См. D. Kaufmann, A. Kraay and M. Mastruzzi, "Governance Matters V: Governance Indicators for 1996-2005", September 2006, с которым можно ознакомиться на веб-сайте Всемирного банка (<http://www.worldbank.org>). В период 1999-2000 годов в ходе Обзора условий для предпринимательства и результатов работы предприятий, проведенного совместно Всемирным банком и Европейским банком реконструкции и развития, были обследованы свыше 4 000 компаний в 22 странах с переходной экономикой. В ходе Обзора изучалась целая совокупность взаимоотношений между компаниями и государством, включая различные аспекты коррупции, такие как дача взяток.

⁵ См. ежегодный Global Competitiveness Report of the World Economic Forum (Доклад о глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума). Этот доклад отчасти основывается на результатах Обзора мнений руководителей, в ходе которого затрагивался вопрос о коррупции.

⁶ Этими обзорами являются the International Crime Victim Survey, the International Crime Business Survey, the Crime and Corruption Business Survey и the European Survey on Crime and

модули, касающиеся коррупции и направленные на ознакомление с опытом домашних хозяйств, отдельных лиц и деловых кругов.

9. Весьма интересно то, что, как показало исследование, существует незначительная связь между восприятием коррупции и коррупционным опытом. Например, обзоры, проведенные в Болгарии и в других странах Юго-Восточной Европы в рамках Инициативы по правовому развитию стран Юго-Восточной Европы (<http://www.seldi.net>), показывают, что распространенность личного опыта в отношении коррупции проявляет тенденцию к намного большему сокращению, чем позволяет предположить воспринимаемая распространенность коррупции.

10. ЮНОДК и Центр по исследованию демократии совместно организовали Семинар-практикум по измерению и мониторингу масштабов коррупции и борьбы с коррупцией, который был проведен в Софии в июне 2005 года, в целях определения основных параметров измерения масштабов коррупции. На Семинаре-практикуме был сделан вывод о том, что измерение масштабов коррупции должно первоначально оставаться умеренным и сосредоточиваться на масштабах и целях и что механизмы измерения должны обеспечивать баланс между необходимостью сбора достоверных данных и затратами на сбор таких данных. Вместе с тем было отмечено, что не следует допускать, чтобы соображения насчет затрат наносили ущерб достоверности данных. Кроме того, было высказано предположение о том, что механизмы измерения должны стремиться избегать, насколько это возможно, дублирования усилий и не ставить под угрозу правомерность такого мероприятия.

Safety. С 1989 года по меньшей мере один из этих обзоров проводится ежегодно в более чем 80 странах.