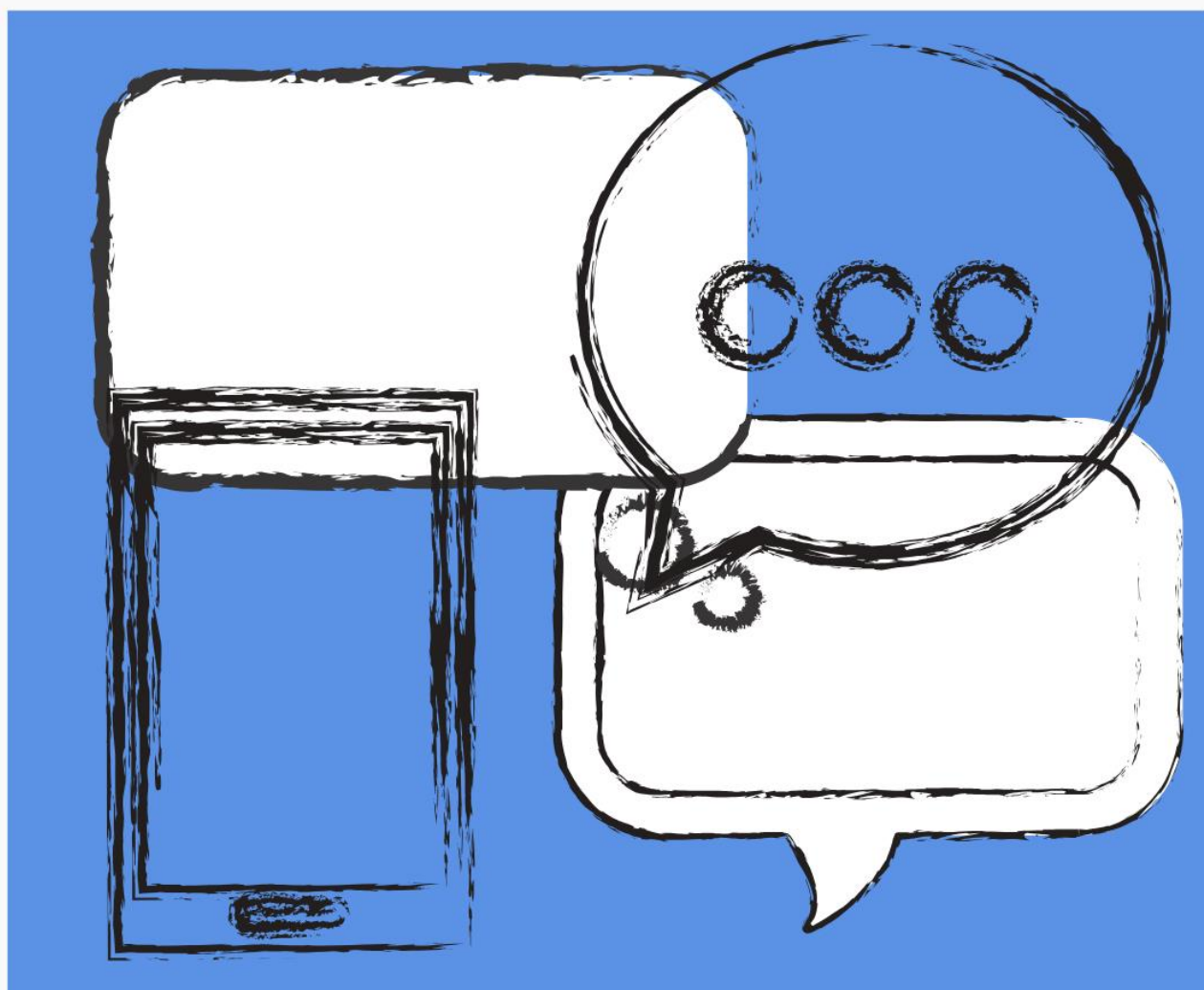


# НЕ ИМЕЮЩИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ СИЛЫ РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ СУДЬЯМИ

ГЛОБАЛЬНАЯ СЕТЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЧЕСТНОСТИ И НЕПОДКУПНОСТИ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ





Неофициальный перевод:

Борисов Г.А., советник Управления международного сотрудничества Верховного Суда  
Российской Федерации

**НЕ ИМЕЮЩИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ СИЛЫ  
РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ СУДЬЯМИ**

## Предисловие

Управлением ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН) запущена Глобальная программа по применению Дохинской декларации. Цель программы – способствовать реализации положений декларации, принятой по результатам 13 Конгресса ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию, состоявшегося в Дохе в 2015 г. В декларации закреплено стремление государств-членов ООН «делать все возможное для предупреждения и противодействия коррупции и принимать меры, направленные на повышение транспарентности в государственной администрации и поощрение честности и неподкупности, а также подотчетности систем уголовного правосудия в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции».

В рамках работы по достижению поставленных целей, ключевой инициативой компонента «Честность и неподкупность судей» Глобальной программы стало создание Глобальной сети честности и неподкупности судебных органов, запуск которой состоялся в апреле 2018 г. в Вене. Глобальная сеть честности и неподкупности судебных органов – платформа, созданная, чтобы помочь судейским сообществам обеспечить честность и неподкупность судей, предотвратить коррупционные проявления в судебной системе.

В ходе мероприятий по запуску Глобальной сети в апреле 2018 г., а также отвечая на вопросы онлайн-исследования, проводившегося в 2017 г., судьи и иные заинтересованные лица, работающие в сфере правосудия, выражали озабоченность вопросами использования социальных сетей представителями судебной власти. Данная проблема нашла свое отражение и в Декларации о честности и неподкупности судебных органов, принятой по результатам мероприятий, посвященных запуску Глобальной сети и устанавливающей приоритетные направления ее работы. В частности, в Декларации указывается на важность подготовки справочных материалов и других информационных продуктов, призванных помочь судьям справиться с новыми вызовами в области обеспечения честности, неподкупности и независимости, в том числе связанными с появлением новых информационных технологий и социальных сетей.

Принимая во внимание указанные факторы, члены Глобальной сети приняли решение разработать ряд не имеющих обязательной силы руководящих принципов, которые смогут: (а) послужить источником вдохновения для судебных властей, которые только готовятся приступить к работе над данной темой; и (b) обратить внимание судей на различные риски и возможности, связанные с использованием социальных сетей. В рамках реализации данной инициативы в ноябре 2018 г. в штаб-квартире ООН в Вене состоялось заседание Экспертной

группы; в том же году было проведено глобальное онлайн-исследование для определения конкретных вызовов, с которыми судьи сталкиваются при использовании социальных сетей.

Следующий ниже текст и рекомендации были выработаны в ходе обсуждения на заседании Экспертной группы, изучения результатов названного исследования и более общих консультаций с членами Глобальной сети.

## **НЕ ИМЕЮЩИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ СИЛЫ РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ СУДЬЯМИ**

### Вводные положения

Социальные сети стали важной частью общественной жизни для многих людей и сообществ, изменили способы обмена, передачи и распространения информации о них.

С учетом особенностей статуса судьи и необходимости поддерживать уверенность общества в честности, неподкупности и объективности судов, личное и коллективное использование судьями социальных сетей поднимает требующие внимания специфические вопросы и создает риски этического характера.

Хотя судьи, как и все прочие граждане, обладают свободой выражения мнения, свободой убеждений, правом на свободу собраний и ассоциаций, их поведение всегда должно быть направлено на поддержание достоинства судейского звания, объективности и независимости судебной власти. Использование социальных сетей отдельным судьей может сказаться на отношении общества ко всем судьям и на доверии к судебной системе в целом.

Использование социальных сетей судьями представляет собой сложную тему. С одной стороны, известны случаи, когда использование судьями социальных сетей создавало впечатление необъективности и подверженности таких судей ненадлежащему внешнему влиянию. С другой стороны, социальные сети предоставляют возможности для распространения экспертных познаний судей, повышения правовой культуры граждан, развития среды открытого правосудия и укрепления связей с сообществами, в которых судьи осуществляют свои полномочия. Кроме того, случалось, что социальные сети использовались как платформы для нападок или травли судей в сети Интернет.

В общепризнанных Бангалорских принципах поведения судей описаны шесть ключевых показателей, в соответствии с которыми судьям следует выстраивать свою профессиональную и личную жизнь: независимость, объективность, честность и неподкупность, соблюдение этических норм, равенство, компетентность и старательность.

При использовании социальных сетей судьям всегда следует руководствоваться Бангалорскими принципами, а также подробным Комментарием к ним. Тем не менее, стоит отметить, что во время создания этих документов социальных сетей еще не существовало, и потому ни Принципы, ни Комментарий прямо не упоминают об их использовании и не дают рекомендаций относительно уникальных вызовов и возможностей, создаваемых социальными сетями.

В настоящее время существует множество социальных сетей, и все эти платформы предлагают различные услуги и возможности для общения, будучи нацеленными на разные группы пользователей. Этим обусловлены различия в ожиданиях относительно содержания, способов и частоты использования тех или иных платформ. Более того, большинство таких платформ находится в постоянном развитии. Соответственно, различные социальные сети требуют разных подходов, в зависимости от их характера и типа.

Социальные сети предоставляют все больше возможностей для различных форм онлайн-общения и установления отношений с судьями. В частности, это может повлечь изменение правил и принципов, регулирующих общение судей со сторонами спора, вопросы внешнего влияния, предвзятости или предубеждения.

В контексте социальных сетей такие понятия как «добавить в друзья», «подписаться»<sup>1</sup> обычно имеют значение, отличающееся от повседневного. В некоторых случаях отношения, описываемые этими понятиями, едва ли отличаются от отношений между поставщиком контента (таким как автор газетной колонки) и читателем или подписчиком. Однако в других случаях уровень онлайн-взаимодействия может стать более личным или даже интимным; тогда со стороны судьи потребуются осмотрительность, а возможно и раскрытие соответствующей информации, лишение права на участие в рассмотрении дела, самоотвод или иные действия, схожие с предусмотренными для отношений, складывающихся в реальной жизни. Многое зависит и от самого характера платформы, а также методов, разработанных ей для обеспечения связи между пользователями.

Предполагается, что приведенный ниже текст будет использован в качестве руководства для судей и судейских сообществ (а где это применимо, и для других должностных лиц и сотрудников аппарата судов, с учетом того, что их поведение также может сказываться на честности и неподкупности судей и доверии общества к судам), а также для обозначения более общих задач по подготовке и обучению судей использованию различных платформ в соответствии с международными и региональными стандартами судейской этики и поведения, существующими кодексами судейской этики.

<sup>1</sup> англ. *to follow*, букв. «следовать, стать последователем» – прим. пер.

В заключение необходимо отметить, что при разрешении различных вопросов, связанных с использованием судьями социальных сетей, разработке руководств и учебных программ в этой сфере также следует учитывать существующие различия культур и правовых традиций.

#### Информированность судей о работе социальных сетей и их использование судьями: риски и возможности

1. Важно, чтобы судьи, как в роли граждан, так и при исполнении профессиональных обязанностей, были вовлечены в жизнь сообществ, для которых они отправляют правосудие. В век, когда такая вовлеченность подразумевает все большую онлайн-активность, не следует запрещать судьям присутствие в социальных сетях (при условии надлежащего поведения). Однако наряду с общественными выгодами от такого участия и вовлечения судей следует также помнить о поддержании доверия граждан к суду, об обеспечении права на справедливый суд, а также об обеспечении объективности, честности и неподкупности судебной системы в целом.

2. Бангалорские принципы поведения судей и иные существующие международные, региональные и национальные правила, стандарты и традиции поведения и этики судей применимы к жизни судей в цифровом мире, так же как и к реальной жизни. Социальные сети – источник интересных возможностей и вызовов. При их использовании могут складываться ситуации, к которым будут применимы различные положения Бангалорских принципов, и судьям следует принимать это во внимание. Чтобы напомнить судьям о необходимости проявлять осмотрительность при использовании данных технологий, могут устанавливаться дополнительные требования. Однако такие требования должны иметь общий характер, а не быть нацеленными на конкретные технологии, получающие распространение в тот или иной момент времени.

3. Независимо от того, пользуются ли они социальными сетями, судьям следует иметь общее представление об их работе, в частности о том, как социальные сети могут становиться источником доказательств по рассматриваемым судом делам. Судьям также следует иметь представление о существующих инструментах и технологиях онлайн-общения, включая технологии, основанные на работе искусственного интеллекта.



4. Судьям следует проходить специальное обучение, посвященное преимуществам, рискам и опасностям, связанным с личным использованием социальных сетей, а также с их использованием членами семей и близкими друзьями судей, сотрудниками аппарата судов.

5. При использовании социальных сетей в личном порядке судье следует поддерживать моральный авторитет, честность и неподкупность, внешние приличия и достоинство судейского звания.

6. Судьям следует понимать и принимать во внимание практические аспекты форм выражения мнения и ассоциации онлайн. Среди подобных аспектов – потенциально более широкое распространение сведений в смысле их огласки или тиражирования в крупномасштабных сетях, сохранение сделанных заявлений в общественной памяти на более долгий срок, а также потенциально серьезные последствия сравнительно незначительных, обычных действий (например, выставления «лайка»<sup>2</sup> или иной оценки определенному контенту) или распространения информации, опубликованной другими лицами, иным способом.

7. Судьям предлагается обращаться за поддержкой к представителям юридического сообщества и общественности с тем, чтобы развеять ореол таинственности вокруг работы судов, обеспечить понимание концепций доступа к правосудию. Судьям следует сознавать, что компетентные органы судов или судебной системы в целом могут рассмотреть возможности, которые в этом смысле предоставляют социальные сети и онлайн-сообщества, и предпринять соответствующие действия.

8. Там, где в Бангалорских принципах и Комментарии к ним говорится о возможности для судей заниматься просвещением граждан и представителей юридических профессий или делать публичные комментарии, эти положения могут применяться и к использованию социальных сетей наряду с другими способами коммуникации.

9. Судьям следует пользоваться социальными сетями, в таком объеме, чтобы это не сказывалось отрицательным образом на их способности осуществлять судейские полномочия с компетентностью и старательностью.

<sup>2</sup> от англ. *to like* – «предпочитать», «выражать одобрение» – прим. пер.

10. Институциональное (в противоположность личному) использование социальных сетей судами может при определенных обстоятельствах оказаться полезным инструментом продвижения таких ценностей как а) доступ к правосудию; б) отправление правосудия, в частности в контексте эффективной работы судей и оптимизации сроков рассмотрения дел; в) подотчетность; г) прозрачность и д) доверие общества к судебной системе, понимание работы судей и судов, уважение к ним.

11. При создании порталов электронного судопроизводства судам следует обратить внимание на риски, связанные с возможностью для граждан, обращающихся в суд, использовать свои аккаунты в социальных сетях для регистрации на таких порталах. Такие риски в частности связаны с практиками агрегации данных социальными сетями.

#### Идентификация судей при использовании социальных сетей

12. Судьи могут использовать свои настоящие имена и сообщать о своем судейском статусе при использовании социальных сетей, если это не противоречит применимым этическим стандартам и существующим правилам.

13. При разработке настоящих руководящих принципов высказывались противоположные мнения относительно использования судьями псевдонимов в социальных сетях. Достичь консенсуса по данному вопросу не удалось. Таким образом, настоящие руководящие принципы ни рекомендуют, ни запрещают использование псевдонимов. Однако необходимо отметить, что при использовании социальных сетей судьи должны действовать в соответствии со всеми этическими стандартами, связанными с их профессией. Псевдоним ни в коем случае не может использоваться в качестве прикрытия для неэтичного поведения в социальных сетях. Кроме того, использование псевдонима не дает никаких гарантий того, что настоящее имя судьи или сведения о его статусе не будут раскрыты.

14. Судьям следует иметь ввиду многообразие существующих платформ и понимать, что при использовании некоторых из них целесообразно отделять личную сторону жизни от профессиональной. Представляется уместным обучение судей механизмам работы различных социальных сетей и тому, какой информацией может быть необходимо или уместно делиться при использовании той или иной платформы.

## Контент и поведение в социальных сетях

15. Существующие принципы, связанные с вопросами авторитета судебной власти, объективности и справедливости судей, равным образом применимы и к общению в социальных сетях.

16. Судьям следует избегать выражения мнений или размещения личной информации онлайн, которое может создать потенциальную угрозу для их независимости, честности и неподкупности, соблюдения этических норм, объективности или для права на справедливый суд и доверия общества к судебной системе. Этот принцип применим к судьям независимо от того, раскрывают ли они свои реальные имена и профессию в той или иной социальной сети.

17. Судьям не следует вступать в общение со сторонами, их представителями или с неограниченным кругом лиц по поводу дел, которые находятся или могут оказаться в их производстве, используя личные сообщения в социальных сетях или сервисы сообщений.

18. Судьям следует осмотрительно выбирать слова и тон сообщений, сохранять профессионализм и рассудительность в ходе любых взаимодействий во всех социальных сетях. Для облегчения этой задачи рекомендуется задавать себе следующий вопрос в отношении каждой единицы размещаемого в социальных сетях контента (например, в отношении собственных постов, комментариев к постам, обновлений статуса, фотографий и т.д.): «Если данные сведения станут известны неограниченному кругу лиц, какие последствия это может иметь для достоинства судебной власти?». Такую же осторожность следует проявлять и при выражении реакции на контент, размещаемый в социальных сетях другими пользователями.

19. При использовании социальных сетей судьям следует относиться к другим лицам с достоинством и уважением. Социальные сети не следует использовать для сведения вопросов, беспокоящих других лиц, к банальностям или для каких-либо дискриминирующих высказываний.

20. Сегодня становится ясно, что социальные сети значительно облегчают поиск информации о сторонах спора онлайн и позволяют обнаружить сведения, которые не входят в совокупность доказательств, представленных суду. Принимая во внимание правила, регулирующие вопросы доказывания в различных юрисдикциях, судьям следует воздерживаться от онлайн-поисков

информации о различных аспектах дела, в частности о личностях сторон спора и свидетелей, так как подобные действия могут повлиять на решение суда по делу (или создать впечатление, что судьи находились под таким влиянием).

21. Судьям следует уделять внимание вопросу о том, существует ли цифровой контент, созданный до их назначения на судебские должности, который может негативно сказаться на уверенности общества в их объективности или объективности судов в целом. Судьям следует действовать в соответствии с применимыми правилами, установленными в их юрисдикциях относительно раскрытия сведений о соответствующем контенте и его удаления. В отсутствие подобных правил, судьям следует рассмотреть вопрос о целесообразности удаления такого контента. При этом могут понадобиться консультации по поводу корректности удаления такого контента и способов его удаления.

22. Если судья становится жертвой оскорблений или объектом издевательств онлайн, следует обратиться за советом к старшим коллегам или задействовать иные механизмы, доступные в рамках судебного сообщества, но не следует отвечать на подобные действия лично. Судебным властям предлагается дать рекомендации судьям по поводу того, как надлежит реагировать на онлайн-травлю или издеательства.

23. Судьи могут использовать социальные сети для получения информации по интересующим их темам. Представляется целесообразным следить за широким спектром тем и авторов, чтобы не оказаться в замкнутой, «герметичной» среде схожих мнений. При этом судье следует помнить о той опасности, что подписка или выражение одобрения деятельности определенных групп влияния, общественных кампаний или авторов может негативно сказаться на уверенности общества в объективности судьи или судов в целом.

24. Судьи не должны использовать свои аккаунты в социальных сетях для прямого или косвенного продвижения собственных или чужих финансовых или коммерческих интересов.

#### Дружба и отношения онлайн

25. Судьям следует иметь в виду, что в контексте социальных сетей такие понятия как «добавить в друзья», «подписаться» могут иметь значение, отличающееся от повседневного, и подразумевать меньший уровень близости или вовлеченности. Тем не менее, в случаях,

когда общение (осуществляемое онлайн или иными способами) становится более близким или требующим большей вовлеченности, судьям следует придерживаться Бангалорских принципов. В зависимости от ситуации, это подразумевает осмотрительность, раскрытие информации, лишение права на участие в рассмотрении дела, самоотвод или иные действия, схожие с предусмотренными для отношений, складывающихся в реальной жизни.

26. Судьям следует на периодической основе исследовать содержание своих прошлых и действующих аккаунтов в социальных сетях и, по необходимости, предпринимать соответствующие действия в отношении контента и связей.

27. Судьям следует разработать соответствующие правила этикета, регулирующие вопросы удаления и/или блокировки подписчиков, друзей и т.п., и последовательно выполнять их. Это особенно важно в случаях, когда бездействие может создать впечатление предвзятости или предубеждения.

28. Благоразумное и мудрое поведение судьи подразумевает должную осторожность и осмотрительность при создании дружбы и прочих связей онлайн и/или при одобрении онлайн-заявок на добавление в друзья.

29. При возникновении любых сомнений в вопросах онлайн-связей или онлайн-контента судьям предлагается обращаться за рекомендациями к уполномоченным экспертам по использованию социальных сетей и/или к советникам по вопросам судейской этики, действующим в рамках судебной системы.

30. Судьям следует избегать одобрения запросов на добавление в друзья от сторон по делу или их представителей (а равно отправки таких запросов), а также избегать любого другого взаимодействия с ними в социальных сетях. Данная рекомендация действует также в отношении свидетелей или любых других лиц, заинтересованных в исходе дела.

31. Судей следует обучать тому, как информировать своих близких родственников, близких друзей, сотрудников аппарата и т.д. об этических обязанностях судьи и о том, как использование социальных сетей может повлечь нарушение указанных обязанностей.

## Частная жизнь и безопасность

32. В целях обеспечения безопасности, честности и неподкупности в личном, профессиональном и институциональном аспектах, судьям рекомендуется ознакомиться с политикой безопасности и политикой конфиденциальности, правилами и настройками используемых ими платформ, периодически пересматривать их и действовать с осторожностью.

33. Независимо от настроек, судьям рекомендуется воздерживаться от комментариев или любого иного поведения в социальных сетях, если такие комментарии и поведение, став достоянием общественности, могут быть сочтены постыдными или ненадлежащими.

34. Судьям следует помнить о соблюдении этических норм и о рисках, связанных с размещением личных сведений в социальных сетях. Судьям в особенности следует обратить внимание на риски для их частной жизни и безопасности, связанные с прямым или косвенным раскрытием своего местонахождения или иных сведений аналогичного характера через посты в социальных сетях. Кроме того, судьям следует иметь в виду, что даже если они не являются активными пользователями социальных сетей, использование социальных сетей членами их семей, близкими друзьями, сотрудниками аппарата и т.д. может представлять риски для частной жизни и безопасности.

35. Судьям следует помнить о том, что их образ в социальных сетях складывается не только из их самостоятельного активного использования социальных сетей, но и из того, какую информацию они получают, и кто предоставляет им такую информацию, даже если соответствующие связи установились не по инициативе самих судей.

36. Независимо от того, пользуются ли судьи социальными сетями, им следует помнить о правилах поведения в общественных местах, так как сделанные фотографии или записи могут быстро распространяться с использованием соответствующих платформ.

37. Судам и судебным системам следует способствовать обучению судей в области использования социальных сетей, чтобы дать им возможность эффективно управлять имеющимися аккаунтами. Данную тему следует сделать приоритетной.

## Обучение

38. Судьям следует периодически предоставлять возможность пройти обучение в отношении таких требующих внимания вопросов и вызовов, как:

- 1) Какие социальные сети доступны для использования;
- 2) Как работают такие социальные сети;
- 3) Какие преимущества дает использование указанных платформ;
- 4) Каковы потенциальные риски/последствия такого использования;
- 5) Как соблюдать достаточную сдержанность при использовании социальных сетей, чтобы обеспечить собственную безопасность и выполнение обязанностей по поддержанию независимости и достоинства судьи, доверия общества к судебной системе;
- 6) Как правильно информировать членов своей семьи о роли, которую они играют в минимизации рисков для безопасности судьи и обеспечении надлежащего исполнения судьей своих обязанностей;
- 7) Каким образом использование социальных сетей сотрудниками аппарата судов также может иметь последствия для честности и неподкупности, объективности и независимости судей, доверия общества к судебной системе; и
- 8) Почему следует избегать поиска информации о сторонах онлайн и обнаружения сведений, не входящих в доказательную базу по рассматриваемому делу.

39. Подобное обучение следует предоставлять судьям, назначаемым впервые. Кроме того, соответствующий курс обучения должен обладать определенной продолжительностью, предоставляться на постоянной основе и по возможности быть доступным в электронной форме.

40. Следует создать постоянно действующие ресурсы, к которым судьи по необходимости смогут обращаться за информацией и консультациями, на конфиденциальной основе. Судейскому сообществу следует рассмотреть вопрос о публикации анонимизированной подборки соответствующих советов и указаний. Также целесообразной для судейского сообщества может быть разработка иных практических руководств для судей по вопросам использования социальных сетей.









Дохинская декларация:  
**ПОощРЕНИЕ КУЛЬТУРЫ  
СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОННОСТИ**



ГЛОБАЛЬНАЯ  
СЕТЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ЧЕСТНОСТИ  
И НЕПОДКУПНОСТИ  
СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ