

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ СУДЕЙ ВСЕМИРНАЯ ХАРТИЯ СУДЬИ

Принята Центральным советом МАС в Тайване 17 ноября 1999 года

[\[Ссылка на издание 1999 года\]](#)

С поправками, внесенными в Сантьяго-де-Чили 14 ноября 2017 года

[\[Презентация новой Всемирной хартии\]](#)

ВВЕДЕНИЕ

«Не будет свободы и в том случае, если судебная власть не отделена от власти законодательной и исполнительной», – написал Монтескье в своей книге «О духе законов».

Вдохновленный идеями Монтескье, известный американский государственный деятель и юрист Александр Гамильтон в 1780-х годах в статье № 78 сборника «Федералист, или Новая конституция» охарактеризовал положение судебной власти относительно других ветвей власти такими меткими словами: *«При внимательном рассмотрении положения различных властей становится очевидным, что в правительстве, где они разделены, судебная власть из-за существа своих функций всегда менее всего опасна для политических прав, определенных конституцией, ибо у этой власти самые малые возможности для их нарушения или ущемления. (...) Становится неопровержимо ясным, что судебная власть слабейшая среди трех, она никогда не сможет успешно напасть на любую из остальных двух, и нужно проявить величайшую заботу, чтобы дать ей возможность защититься от них».*

Безусловно, верховенство права в значительной степени определяется независимостью судебной власти.

Поэтому крайне важно укрепить эту власть, чтобы обеспечить защиту гражданских прав от нападков государства и других групп с особыми интересами.

Фундаментальные принципы, касающиеся независимости судебной власти, были приняты в 1985 году Организацией Объединенных Наций. Для обеспечения соблюдения и непрерывного повышения этих стандартов в интересах граждан назначается специальный докладчик, отвечающий за независимость судей и адвокатов.

Международные организации регионального уровня, в частности Совет Европы, также приняли множество стандартов в последние годы.

«Отмечая, что при осуществлении судебных функций роль судей важна для обеспечения защиты прав человека и основных свобод» и «желая содействовать независимости судей, которая является неотъемлемым элементом верховенства права и необходима для беспристрастности судей и функционирования судебной системы», Совет Европы в преамбуле Рекомендации 2010/12 о судьях: независимость, эффективность и ответственность подчеркнул, что «независимость судейского корпуса обеспечивает каждому право на справедливое судебное разбирательство и вследствие этого является не привилегией судей, а гарантией соблюдения прав человека и основных свобод, позволяющей каждому человеку доверять судебной системе».

Несмотря на целесообразность такого свода защитных правил, сами организации, такие как Международная ассоциация судей, должны продвигать собственные правила и стремиться к тому,

чтобы придать им обязательный характер во всем мире, а также не забывать о повышении соответствующих стандартов, чтобы предоставить судьям и обвинителям больше гарантий.

После принятия в период с 1993 по 1995 годы региональных хартий Всемирная хартия о статусе судей была единогласно принята МАС в Тайване в 1999 году.

С тех пор появилось множество тем, которые не могли быть рассмотрены в то время. Это, в частности, вопросы этики и деонтологии, которые возникли в результате возросшего количества правовых ходатайств граждан и разработки концепции беспристрастности.

Затронуты также вопросы общения, в мире, который становится все более открытым и «сетевым». Наконец, в рамках сложного экономического контекста затронуты бюджетные вопросы, а также вопрос о вознаграждении и загруженности судей.

МАС были рассмотрены и другие темы в рамках работы его Первой исследовательской комиссии. Соответствующие наработки включены в Хартию.

В то время, когда во многих странах права судебных органов власти находятся под угрозой, на судей нападают, обвинителей упрекают, возникает необходимость внести поправки во Всемирную хартию о статусе судей, принятую в 1999 году.

Во время съезда в Фос-ду-Игуасу в 2014 году Центральный совет МАС одобрил предложение Руководящего комитета внести изменения в Хартию, принятую в Тайване в 1999 году.

Во время съезда в Барселоне была создана рабочая группа, ответственная за подготовку проекта новой Хартии.

В состав группы вошли:

- Кристоф РЕНЬЯР, Президент МАС (Франция), Президент рабочей группы;
- Джакомо ОБЕРТО, Генеральный секретарь МАС (Италия);
- Янжа РОБЛЕК (Словения);
- Жюли ДЮТИЛ (Канада);
- Элисон ДУНКАН (США);
- Уолтер БАРОН (Бразилия);
- Марио МОРАЛЕС (Пуэрто-Рико);
- Мари-Одиль ТЬЯКАН (Сенегал);
- Шейк КОН (Мали);
- Гюнтер ВОРАТШ, Почетный президент МАС (Австрия), в качестве Председателя Совета Почетных президентов.

Проект Хартии обсуждался во время весенних заседаний региональных групп в апреле и мае 2017 года, в рамках заседания Центрального совета в Сантьяго-де-Чили.

Представленная ниже Хартия, содержащая минимально необходимые гарантии, была единогласно принята в присутствии специального докладчика Организации Объединенных Наций по вопросу о независимости судей и адвокатов г-на Диего ГАРСИИ САЯНА 14 ноября 2017 года.

СТАТЬЯ 1. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ

Судебная власть как гарант верховенства права представляет собой одну из трех ветвей власти в любом демократическом государстве.

Судьи в своей деятельности должны обеспечивать права каждого на справедливое судебное разбирательство. Они должны содействовать реализации права граждан на справедливое и гласное разбирательство в разумные сроки независимым и беспристрастным судом, учрежденным в соответствии с законом, при определении их гражданских прав и обязанностей или любого уголовного обвинения против них.

Независимость судьи является ключевым фактором в осуществлении беспристрастного правосудия в соответствии с законом. Это единое целое. Это не прерогатива или привилегия, предоставляемая в личных интересах судей, но то, что предоставляется в целях обеспечения верховенства права и защиты интересов любого лица, нуждающегося в беспристрастном правосудии.

Все учреждения и органы власти – как государственные, так и международные – должны соблюдать, отстаивать и защищать такую независимость.

СТАТЬЯ 2. ВНЕШНЯЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ

Статья 2-1. Гарантия независимости в правовых актах самого высокого уровня

Независимость судебной власти должна быть закреплена в Конституции или на самом высоком законодательном уровне.

Судейский статус должен обеспечиваться законом, создающим и защищающим судебный корпус, который по своей сути независим от других органов государственной власти.

Судья, как член судебного корпуса, должен иметь возможность осуществлять судебные полномочия без социального, экономического и политического давления и независимо от других судей, а также судебной администрации.

Статья 2-2. Защита судебного корпуса

Судьи – назначенные или избранные – пребывают в должности до достижения возраста обязательного выхода на пенсию или прекращения их полномочий.

Судья должен назначаться без каких-либо ограничений по времени. Если правовая система предусматривает назначение на ограниченный срок, условия назначения должны обеспечивать независимость судебной власти.

Судья не может быть назначен на другую должность или продвинут по службе без его согласия.

Судья может быть переведен, временно отстранен или снят с должности только в том случае, если это предусмотрено законом, и лишь по результатам дисциплинарного производства, с соблюдением прав на защиту и принципа противоречия.

Любое изменение возраста обязательного выхода на пенсию судей не должно иметь обратной силы.

Статья 2-3. Совет судебной власти

В целях обеспечения независимости судебной власти необходимо создать Совет судебной власти или иной аналогичный орган, за исключением тех стран, где такая независимость традиционно обеспечивается другими способами.

Совет судебной власти должен быть полностью независим от других органов государственной власти.

Он должен состоять из большинства судей, избранных их коллегами, в соответствии с процедурами, обеспечивающими их максимальное представительство.

В Совет судебной власти могут входить члены, которые не являются судьями, но представляют многообразие гражданского общества. Чтобы избежать каких-либо подозрений, такие члены не могут быть политическими деятелями. Они должны обладать одинаковыми характеристиками с точки зрения честности, независимости, беспристрастности и квалификации судей. Члены правительства или парламента не могут быть одновременно членами Совета судебной власти.

Совету судебной власти должны быть предоставлены самые широкие полномочия, касающиеся приема на работу, обучения, назначения, продвижения по службе и дисциплины судей.

Необходимо предусмотреть возможность консультирования Совета другими органами государственной власти по всем возможным вопросам, касающимся судейского статуса и этики, а также по всем вопросам, касающимся годового бюджета судебных органов и выделения ресурсов судам, организации, функционирования судебных учреждений и их репутации в обществе.

Статья 2-4. Ресурсы судебной власти

Другие органы государственной власти должны предоставлять органам судебной власти средства, необходимые для надлежащего выполнения их функций.

Судебная власть должна иметь возможность принимать участие или быть выслушанной по решениям, принятым в отношении бюджета судебных органов, а также материальных и людских ресурсов, выделяемых судам.

Статья 2-5. Защита судьи и уважительное отношение к постановлениям

Судья должен использовать предусмотренную законом защиту от угроз и нападок любого рода, которые могут быть направлены против него при выполнении им своих функций.

Государством должна обеспечиваться физическая охрана судьи и членов его семьи. В целях обеспечения спокойствия во время судебных дебатов, государство должно принять меры защиты судов.

Необходимо избегать критических замечаний по судебным решениям, которые могут поставить под сомнение независимость судебной власти или подорвать доверие общественности к судебной системе. На случай таких голословных заявлений должны быть разработаны соответствующие механизмы, обеспечивающие возможность подачи судебных исков и надлежащей защиты причастных судей.

СТАТЬЯ 3. ВНУТРЕННЯЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ

Статья 3-1. Подчинение судьи закону

При исполнении судейских обязанностей судья подчиняется только закону и должен руководствоваться только законом.

Иерархическая структура судебной системы в значении подчинения судей председателям судов или вышестоящим инстанциям в их деятельности по принятию судебных решений, за исключением

случаев пересмотра мнений, как описано ниже (см. статью 3.2), считается нарушением принципа независимости судебной власти.

Статья 3-2. Личная независимость

Недопустимо влияние, давление, угроза или вмешательство, прямое или косвенное, любого органа власти.

Такой запрет приказов или указаний судьям любого рода не распространяется на вышестоящие суды в случае отмены постановлений, принятых нижестоящими инстанциями, в соответствии с установленными законом процедурами.

Статья 3-3. Судебное управление

Прежде чем принимать какие-либо решения, касающиеся исполнения судебных обязанностей, необходимо учесть мнение представителей судебной власти.

Поскольку судебное управление может повлиять на независимость судебной власти, она должна быть вверена главным образом судьям.

Судьи несут ответственность за свои действия и должны распространять среди граждан любую полезную информацию о работе судебной системы.

Статья 3-4. Распределение дел

Дела должны распределяться на основе объективных правил, установленных и предварительно доведенных до сведения судей. Любое решение о распределении должно приниматься прозрачно и поддаваться проверке.

Дела не должны отводиться от конкретного судьи без веских причин. Оценка таких причин должна проводиться на основе объективных критериев, предварительно установленных законом, и с соблюдением процедуры обеспечения прозрачности компетентным органом судебной власти.

Статья 3-5. Свобода выражения мнения и право на создание ассоциаций

Судьи, как и любые другие граждане, имеют право на свободу выражения мнения. При этом, используя данное право, они должны проявлять сдержанность и всегда вести себя таким образом, чтобы сохранить достоинство судейского корпуса, а также беспристрастность и независимость судебной власти.

Судья должен иметь право принадлежать к профессиональной ассоциации, чтобы судьи могли обращаться за консультацией, особенно по вопросам применения их уставов, с этической и иной точек зрения, и судебных средств, а также могли отстаивать свои законные интересы и свою независимость.

СТАТЬЯ 4. ПРИЕМ НА РАБОТУ И ОБУЧЕНИЕ

Статья 4-1. Прием на работу

Прием на работу или подбор судей должен осуществляться только на основе объективных критериев, которые могут обеспечить профессиональную квалификацию, органом, описанным в статье 2.3.

Подбор должен проводиться независимо от пола, этнического или социального происхождения, философских и политических взглядов или религиозных убеждений.

Статья 4-2. Обучение

Прохождение начальной подготовки и обучение на месте работы, необходимые в целях обеспечения независимости судебной власти, а также высокого качества и эффективности судебной системы, составляют право и обязанность судьи. Такое обучение должно быть организовано под руководством судебных органов.

СТАТЬЯ 5. НАЗНАЧЕНИЕ, ПРОДВИЖЕНИЕ ПО СЛУЖБЕ И ОЦЕНКА РАБОТЫ

Статья 5-1. Назначение

Подбор и назначение каждого судьи должны осуществляться на основе объективных и прозрачных критериев с учетом соответствующей профессиональной квалификации.

Судья должен подбираться независимым органом, определенным в статье 2-3 настоящей Хартии, или аналогичным органом.

Статья 5-2. Продвижение по службе

За исключением соблюдения принципа старшинства, судья может быть продвинут по службе исключительно с учетом качеств и заслуг, продемонстрированных при исполнении судебных обязанностей, на основе объективных и противоположных оценок.

Решения о продвижении по службе должны приниматься с соблюдением принципа прозрачности, предусмотренного законом. Они могут быть вынесены только по прошению судьи или с его согласия.

Если решения принимаются органом, указанным в статье 2-3 настоящей Хартии, судье, прошение которого о продвижении по службе было отклонено, должна быть предоставлена возможность оспорить решение.

Статья 5-3. Оценка работы

В странах, где оцениваются судьи, оценка должна быть в первую очередь качественной и основываться на заслугах, а также на профессиональных, личных и социальных навыках судьи; что касается продвижения по службе с возможностью выполнения управленческих функций, оценка должна основываться на управленческих навыках судьи.

Оценка должна производиться на основе предварительно опубликованных объективных критериев. Процедура оценки предусматривает вовлеченность соответствующего судьи, которому должна быть предоставлена возможность оспорить решение в независимом органе.

Ни при каких обстоятельствах судьи не могут оцениваться на основе вынесенных ими решений.

СТАТЬЯ 6. ЭТИКА

Статья 6-1. Общие принципы

Независимо от обстоятельств, судьи должны руководствоваться этическими принципами.

Такие принципы, одновременно касающиеся их профессиональных обязанностей и их поведения, должны быть ориентиром для судей и быть частью их обучения.

Эти принципы должны быть изложены в письменном виде в целях повышения доверия общества к судьям и судебной власти. Судьи должны играть ведущую роль в разработке таких этических принципов.

Статья 6-2. Беспристрастность, достоинство, несовместимости, сдержанность

При исполнении судебных обязанностей судья должен быть и должен восприниматься беспристрастным.

Судья должен исполнять свои обязанности сдержанно и с уважением достоинства суда и всех вовлеченных лиц.

Судья должен воздерживаться от какого-либо поведения, действия или выражения мнения, которое может поставить под сомнение его беспристрастность и независимость.

Статья 6-3. Эффективность

Судья должен старательно и эффективно исполнять свои обязанности без каких-либо необоснованных задержек.

Статья 6-4. Внеслужебная деятельность

Судья не должен выполнять какую-либо другую функцию, государственную или частную, оплачиваемую или неоплачиваемую, не совместимую полностью с обязанностями и статусом судьи.

Судья должен избегать любого возможного конфликта интересов.

Судья не должен назначаться на какие-либо должности без его согласия.

Статья 6-5. Право судьи на обращение в независимый орган за советом

Если судьи считают, что их независимость находится под угрозой, они должны иметь возможность обратиться в независимый орган, желательнее тот, который описан в статье 2-3 настоящей Хартии, имеющий средства для расследования фактов и оказания им помощи и поддержки.

Судьям должна быть предоставлена возможность обратиться за советом по этическим вопросам в орган судебной власти.

СТАТЬЯ 7. ДИСЦИПЛИНА

Статья 7-1. Дисциплинарное производство

Судебное управление и меры дисциплинарного взыскания в отношении судей должны быть организованы таким образом, чтобы они не компрометировали присущую судьям независимость и чтобы рассматривались лишь реально существующие важные вопросы.

Дисциплинарное производство должно осуществляться независимыми органами, состоящими из большинства судей, или аналогичным органом.

Кроме случаев преступного умысла или грубой небрежности, констатированной в окончательном решении, меры дисциплинарного взыскания не могут быть применены в отношении судьи в результате толкования закона, или оценки фактов, или взвешивания доказательств, выполненного им для вынесения решений по делам.

Дисциплинарное производство должно осуществляться по принципу надлежащей правовой процедуры. Судье должен быть предоставлен доступ к процессуальным документам, а также право

обратиться за помощью к адвокату или коллеге. Дисциплинарные решения должны быть обоснованы и могут быть оспорены в независимом органе.

Меры дисциплинарного взыскания в отношении судьи могут быть применены только в том случае, если это предусмотрено ранее действовавшим законодательством, и в соответствии с ранее установленным регламентом. Дисциплинарные наказания должны быть пропорциональными.

Статья 7-2. Гражданская и уголовная ответственность

Гражданские процессы в тех странах, где они разрешены, и уголовные процессы, в том числе арест, в отношении судьи допускаются только в том случае, если не будет поставлена под сомнение их независимость.

Средство защиты от судебных ошибок должно быть предусмотрено соответствующей системой апелляций. Любое средство защиты от других ошибок в отправлении правосудия должно быть предусмотрено только государством.

Что касается предполагаемого выполнения судейских функций, судья не должен нести личную ответственность, даже в виде возмещения вреда государству, за исключением случаев умышленного неисполнения своих обязанностей.

СТАТЬЯ 8. ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ, СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА И УХОД В ОТСТАВКУ

Статья 8-1. Вознаграждение

Судья должен получать достаточное вознаграждение, обеспечивающее истинную экономическую независимость и, таким образом, его достоинство, беспристрастность и независимость.

Вознаграждение не должно зависеть от результатов работы судьи или от его эффективности и не должно быть уменьшено во время его нахождения в должности судьи.

Правила вознаграждения должны быть закреплены в законодательных актах на самом высоком уровне.

Статья 8-2. Социальная защита

Устав предусматривает для судей, находящихся при исполнении служебных обязанностей, гарантию от социальных рисков, связанных с болезнями, материнством, инвалидностью, возрастом и смертью.

Статья 8-3. Уход в отставку

Судья имеет право уйти в отставку с получением ежегодных выплат или пенсии в соответствии с его профессиональной категорией.

После ухода в отставку судья может заниматься другой профессиональной правовой деятельностью, если она не является этически несовместимой с его прежней правовой деятельностью.

Судья не может быть лишен своей пенсии лишь на том основании, что он осуществляет другую профессиональную деятельность.

СТАТЬЯ 9. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ХАРТИИ

Статья 9-1. Применимость ко всем лицам с судебными функциями

Действие настоящей Хартии распространяется на всех лиц, выполняющих судебные функции, включая непрофессиональных судей.

Статья 9-2. Применимость к государственному обвинению

В странах, где государственные обвинители отождествляются с судьями, вышеуказанные принципы применяются к таким государственным обвинителям с учетом соответствующих различий.

Статья 9-3. Независимость обвинителей

Независимость обвинителей, которая является неотъемлемым элементом верховенства права, должна быть гарантирована законом на самом высоком уровне аналогично обеспечению независимости судей.