



**UNODC**

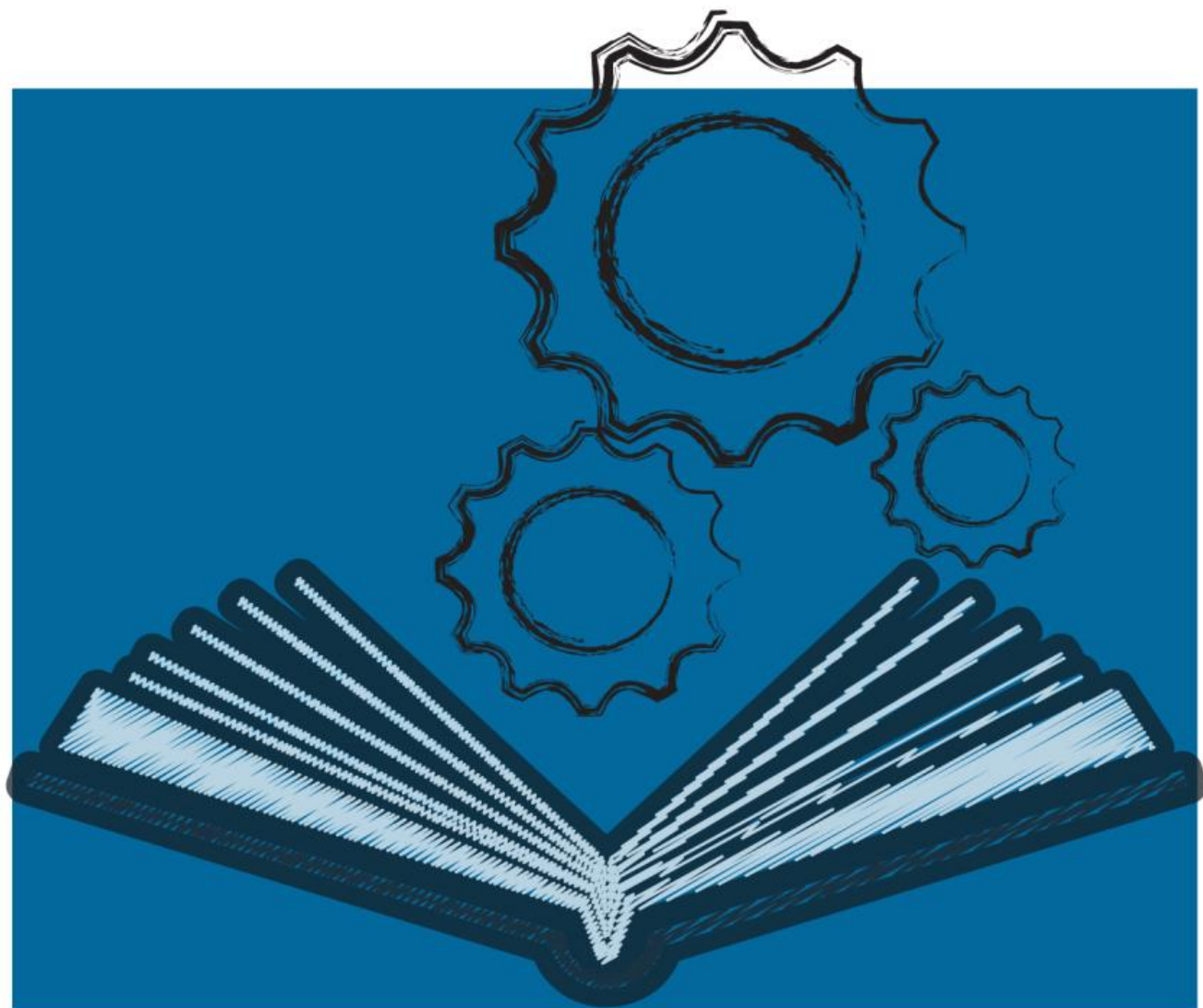
Управление Организации Объединенных Наций  
по наркотикам и преступности



ГЛОБАЛЬНАЯ СЕТЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ЧЕСТНОСТИ И НЕПОДКУПНОСТИ  
СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ

# РУКОВОДСТВО ПО РАЗРАБОТКЕ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ КОДЕКСОВ ПОВЕДЕНИЯ СУДЕЙ

**ПОДГОТОВЛЕНО ГЛОБАЛЬНОЙ СЕТЬЮ ЧЕСТНОСТИ И  
НЕПОДКУПНОСТИ СУДЕЙ**





УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО  
НАРКОТИКАМ И ПРЕСТУПНОСТИ

Вена 2019

# РУКОВОДСТВО ПО РАЗРАБОТКЕ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ КОДЕКСОВ ПОВЕДЕНИЯ СУДЕЙ



Неофициальный перевод при поддержке  
казахстанского судьи Мадияра Балкена.

## СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. ЗАЧЕМ: В ЧЕМ ВАЖНОСТЬ КОДЕКСОВ ПОВЕДЕНИЯ .....	6
2. КАК: ПРОЦЕСС РАЗРАБОТКИ КОДЕКСА ПОВЕДЕНИЯ.....	10
2.1 ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ.....	10
2.2 ЭТАПЫ ПРИНЯТИЯ КОДЕКСА.....	17
2.3 ПРИМЕРНЫЙ ГРАФИК ПРИНЯТИЯ КОДЕКСА .....	22
3. ЧТО: СОДЕРЖАНИЕ КОДЕКСА ПОВЕДЕНИЯ .....	25
3.1 БАНГАЛОРСКИЕ ПРИНЦИПЫ ПОВЕДЕНИЯ СУДЕЙ.....	25
3.2 ДРУГИЕ ЦЕННОСТИ, ПРИНЦИПЫ И ЭТИЧЕСКИЕ ОБЯЗАННОСТИ.....	29
3.3 ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ.....	32

## БЛАГОДАРНОСТИ

Настоящее руководство было составлено г-жой Нурией Абад, федеральным прокурором Испании и бывшим председателем Европейской сети судебных советов, при поддержке Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), выполняющего функции секретариата Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судебных органов, в лице Группы обеспечения честности и неподкупности судебных органов Глобальной программы по осуществлению Дохинской декларации, при общей координации Марко Тейшейры и под руководством Татьяны Балисовой и Роберты Солис Рибейро Мартинс.

Настоящее руководство является результатом сотрудничества и широких консультаций с большим количеством участников Сети, включая онлайн-консультации на веб-сайте Сети, и составлено с учетом полученных комментариев и отзывов.

УНП ООН выражает признательность всем участникам Сети, внесшим вклад в разработку настоящего руководства. Особая благодарность выражается также членам Консультативного совета за их ценные указания.

Настоящее руководство было разработано в рамках Глобальной программы по осуществлению Дохинской декларации Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, которая финансируется Государством Катар.

## ВВЕДЕНИЕ

Глобальная сеть обеспечения честности и неподкупности судебных органов – это новая инициатива и ключевой результат компонента, связанного с честностью и неподкупностью судебных органов [Глобальной программы по осуществлению Дохинской декларации](#) УНП ООН. Официально запущенная в апреле 2018 года на мероприятии высокого уровня в Вене, Сеть выполняет цели создания возможностей для взаимодействия судей, содействия обмену информацией и распространению имеющихся ресурсов и реагирования на существующие и новые вызовы, связанные с обеспечением честности и неподкупности судебных органов, в том числе путем разработки различных информационных продуктов. Более подробная информация о Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судебных органов, ее деятельности, услугах и мероприятиях доступна по ссылке: [www.unodc.org/ji](http://www.unodc.org/ji).

В ходе мероприятия в честь запуска Сети состоялось специальное тематическое заседание под названием «[Что стоит и не стоит делать при разработке кодексов поведения судей](#)». Участники сессии пришли к мнению, что потребность в разработке эффективных кодексов поведения судей существует и было бы полезным составить руководство по их разработке.

В конце мероприятия в честь запуска Сети участники приняли [Декларацию о честности и неподкупности судебных органов](#), в которой они решили «Проводить в надлежащих случаях совместную работу по подготовке справочных материалов и других информационных продуктов, призванных помочь судебным работникам справиться с новыми вызовами в области обеспечения честности, неподкупности и независимости [...]»<sup>1</sup>

Принимая во внимание [Декларацию](#), [Консультативный совет Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судебных органов](#) разработал план работы Сети на 2018-2019 гг. и решил, наряду с иными приоритетами, использовать потенциал Сети для составления практического руководства по разработке кодексов поведения судей.

Настоящее руководство является результатом этой работы.

---

<sup>1</sup> Пункт 8 Декларации о честности и неподкупности судебных органов. Ссылка: [https://www.unodc.org/documents/ji/declaration/declaration\\_russian.pdf](https://www.unodc.org/documents/ji/declaration/declaration_russian.pdf).

## 1. ЗАЧЕМ: В ЧЕМ ВАЖНОСТЬ КОДЕКСОВ ПОВЕДЕНИЯ

Честность и неподкупность судебных органов – это основа прочных судебных систем и необходимая предпосылка для обеспечения верховенства права, права на справедливое судебное разбирательство и доверия общественности к судебным органам. Существующие международные стандарты и передовые практики предлагают ряд методов, которые могут быть использованы для укрепления честности и неподкупности судебных органов и предотвращения коррупции в сфере правосудия. Предложенная в настоящем руководстве практика заключается в принятии кодекса поведения судей.

Главным международным документом, предусматривающим принятие кодексов поведения судей, является *Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (КПК ООН)*. В статье 11 *Конвенции* говорится, что

«С учетом независимости судебной власти и ее решающей роли в борьбе с коррупцией каждое Государство-участник принимает, в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы и без ущерба для независимости судебных органов, меры по укреплению честности и неподкупности судей и работников судебных органов и недопущению любых возможностей для коррупции среди них. Такие меры могут включать правила, касающиеся действий судей и работников судебных органов».

Тот факт, что принятие правил, касающихся поведения судей, является мерой, прямо предусмотренной в тексте *Конвенции*, свидетельствует, что государства-участники *Конвенции* считали его важной составляющей деятельности по укреплению честности и неподкупности судебных органов и недопущению возможностей для коррупции.

Другим ключевым документом международного уровня, о котором нельзя не упомянуть при обсуждении кодексов поведения судей, являются *Бангалорские принципы поведения судей*. *Бангалорские принципы* представляют собой самый полный и известный набор ценностей и этических принципов, руководящих жизнью и работой судей. Хотя *Бангалорские принципы* не носят обязательный характер и не устанавливают стандарты поведения прямого действия, они являются источником ценных указаний для судей относительно осуществления ими своих должностных обязанностей и рамочным документом для судебных органов, желающих урегулировать поведение судей. *Бангалорские принципы*, разработанные Группой по вопросу укрепления честности и неподкупности судебных органов, были предметом подробных консультаций при участии

верховных судей и старших судей из более 75 стран-членов и являются первым документом, составленным не представителями правительств, который был принят и одобрен Организацией Объединенных Наций. В частности, в 2006 году, Экономический и Социальный Совет Организации Объединенных Наций предложил «государствам-членам, в соответствии с их внутренними правовыми системами, в процессе обзора или разработки норм профессионального кодекса и этики поведения судей и работников судебных органов рекомендовать своим судебным органам принимать во внимание *Бангалорские принципы поведения судей*.»<sup>2</sup> С тех пор *Бангалорские принципы* стали примером для многих кодексов поведения судей и продолжают оставаться таковым. Впоследствии в дополнение к *Бангалорским принципам* было разработано несколько документов, в частности подробный *Комментарий к Бангалорским принципам* и *Меры по эффективному осуществлению Бангалорских принципов*.

На региональном уровне за последние двадцать лет было принято несколько региональных кодексов поведения или принципов, включая *Иberoамериканский кодекс судейской этики* (2006), *Лондонскую декларацию по вопросам судейской этики* (2010), *Кодекс поведения Европейского суда* (2007) и *Резолюцию Европейского суда по правам человека по вопросам судейской этики* (2008). Своими рекомендациями и мнениями по поводу принятия и применения кодексов поведения судей также поделились несколько региональных органов, включая Консультативный совет европейских судей (КЕСЕ), Европейская сеть судебных советов (ЕССС), Группа государств против коррупции (ГРЕКО) и Иberoамериканская комиссия по судейской этике.

Важно отметить, что за последнее время увеличилось количество кодексов поведения судей, принимаемых на национальном уровне. Даже если вопросы, связанные с нарушением норм этики урегулированы действующими документами о дисциплинарной ответственности, наличие кодекса поведения судей дает важные преимущества, например, такие кодексы помогают судьям решать вопросы профессиональной этики, обеспечивают их автономию при принятии решений, гарантируют независимость от других органов власти и информируют общественность о стандартах поведения, ожидаемых от судей, и, соответственно, укрепляют доверие общественности.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Резолюция Экономического и Социального Совета 2006/23, пункт 1 постановляющей части.

Ссылка: [https://www.unodc.org/documents/ji/training/19-03889\\_R\\_ebook.pdf](https://www.unodc.org/documents/ji/training/19-03889_R_ebook.pdf).

<sup>3</sup> КЕСЕ, Заключение № 3 по вопросам этики и ответственности судей (2002), пп. 41, 44. Ссылка: <https://rm.coe.int/1680747c16>.

Европейская сеть судебных советов, Независимость и подотчетность судебных органов, Доклад ЕССС 2013-2014 (2014) стр. 1. Ссылка:

[https://www.ency.eu/images/stories/pdf/workinggroups/independence/ency\\_report\\_independence\\_accountability\\_adopted\\_version\\_sept\\_2014.pdf](https://www.ency.eu/images/stories/pdf/workinggroups/independence/ency_report_independence_accountability_adopted_version_sept_2014.pdf).



Настоящее руководство призвано служить источником практической информации о составлении, утверждении, осуществлении и обеспечении исполнения кодексов поведения судей. Оно имеет две основные цели, а именно а) предложить рекомендации относительно процессуальных аспектов, которые следует учесть при разработке кодексов поведения и создании механизмов обеспечения их исполнения («Как») и б) давать указания относительно возможного содержания кодексов на основе содержания *Бангалорских принципов поведения судей* и соответствующих примеров из других региональных и национальных документов, а также относительно возможной структуры и состава кодекса («Что»).

Стоит сразу отметить, что настоящее руководство не содержит обязательных указаний относительно конкретных процедур, терминологии, юридической силы, структуры, состава и мер обеспечения исполнения. Настоящее руководство делает акцент на важности принятия документа, устанавливающего и разъясняющего стандарты поведения судей, и создания институциональных механизмов обеспечения его исполнения. При этом возможны разные подходы в отношении названия такого документа (кодекс, заявление, нормы, стандарты, принципы, руководство и т.д.), юридической силы (набор необязательных этических принципов, обязательные дисциплинарные нормы или и то, и другое), содержания и степени детализации предписываемого поведения. Общая цель и юридическая сила кодекса должны зависеть от потребностей применяющей его страны, а судебные органы должны выбрать тот подход, который наиболее соответствует их правовому и культурному контексту. В настоящем руководстве поднимается ряд вопросов, которые следует учесть и обдумать при выборе наиболее подходящего подхода.

Кроме того, настоящий кодекс не охватывает вопросы различий между правовыми системами с точки зрения распределения ролей и регулирования отношений между судьями, прокурорами и другими работниками судебных органов, а также вопросы определения судебными органами сферы охвата и действия кодекса поведения судей в этой связи. Настоящее руководство посвящено судьям в узком смысле этого слова и под термином «судьи» в нем понимаются работники судебных органов, уполномоченные принимать решения по делам, рассматриваемым в судебном порядке (включая мировых судей, когда это применимо). При этом важно иметь в виду, что кодексы поведения необходимы и для всех других работников судебных органов и сферы правосудия, включая работников аппарата суда и членов судебных советов. Все эти работники сферы правосудия играют важную роль в обеспечении независимости, честности и неподкупности и объективности судебных органов, например, взаимодействуя с участниками судебного процесса и обрабатывая конфиденциальную информацию.

Признавая всю сложность этой темы и разнообразие возможных подходов к терминологии, в целях единообразия авторы настоящего руководства используют формулировку «кодекс поведения» широко, подразумевая под ней набор ценностей и характеристик, определяющих работу судебных органов и поведение судей.

## 2. КАК: ПРОЦЕСС РАЗРАБОТКИ КОДЕКСА ПОВЕДЕНИЯ

Главной целью кодекса поведения должны быть «развитие и укрепление подлинной культуры честности и неподкупности судебных органов».<sup>4</sup> В частности кодекс поведения судей может способствовать выполнению нескольких задач:

- установление стандартов этического поведения судей;
- предоставление судьям указаний, которыми они будут руководствоваться при исполнении своих судебных обязанностей;
- обеспечение судебных органов базовыми принципами регламентации поведения судей;
- содействие лучшему пониманию представителями исполнительной и законодательной ветвей власти, юристами и обществом в целом роли судебных органов;
- предложение сообществу стандарта для количественной оценки и анализа результатов работы судебного сектора.<sup>5</sup>

### 2.1 ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

Составление и утверждение кодекса поведения судей предполагает рассмотрение и решение нескольких предварительных вопросов. Каждый из этих вопросов будет подробнее разобран ниже, прежде чем перейти к темам составления, применения и основного содержания кодекса. Вот эти вопросы: (a) обязательный или необязательный характер кодекса поведения и понимание соотношения между этическими принципами и дисциплинарными нормами; (b) потребность в институциональном механизме применения и обеспечения исполнения кодекса поведения; (c) роль судебных органов, судей и других заинтересованных сторон в принятии, утверждении и контроле исполнения кодекса поведения.

---

<sup>4</sup> КСЕС, Заключение № 21 о предупреждении коррупции среди судей (2018), п. 22. Ссылка: <https://rm.coe.int/ccje-2018-3e-avis-21-ccje-2018-prevent-corruption-amongst-judges/native/16808fd8dd>.

<sup>5</sup> УНП ООН, Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции: руководство и методика оценки по осуществлению статьи 11 (2015), п. 28. Ссылка: [https://www.unodc.org/res/ji/import/international\\_standards/article\\_11/article\\_11\\_russian.pdf](https://www.unodc.org/res/ji/import/international_standards/article_11/article_11_russian.pdf).

## ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ИЛИ НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР КОДЕКСА ПОВЕДЕНИЯ И СООТНОШЕНИЕ МЕЖДУ ЭТИЧЕСКИМИ ПРИНЦИПАМИ И ДИСЦИПЛИНАРНЫМИ НОРМАМИ

Составители кодекса должны иметь в виду наличие разных моделей управления соотношением между этическими стандартами и дисциплинарными нормами. Рекомендуется подумать о том, какие общие цели предполагается достичь путем осуществления кодекса и какой подход лучше соответствует правовой системе конкретной страны. Также может быть полезным оценить, задает ли кодекс четкие стандарты разрешенного поведения и эффективно ли он информирует общественность об ожидаемом поведении судебных органов.

Есть три основные модели управления соотношением между этикой и дисциплиной:

1. Кодекс поведения носит рекомендательный характер и описывает этические принципы, а дисциплинарные нормы содержатся в отдельном юридическом документе (двойная модель).
2. Кодекс поведения устанавливает этические принципы и дисциплинарные нормы, не обязательно называя их таковыми или проводя четкую границу между ними (комбинированная модель).
3. Кодекс поведения является обязательным документом, нарушение которого может повлечь или всегда влечет дисциплинарное наказание (дисциплинарная модель).

В 2015 году ЕССС проанализировала соотношение между этикой и дисциплинарными нормами в рамках проекта по разработке минимальных стандартов поведения для судебных органов. ЕССС пришла к выводу, что стоит проводить границу между этическими кодексами и дисциплинарными кодексами. Что касается нарушений, ЕССС отметила, что «нарушение этического кодекса не должно само по себе быть основанием для дисциплинарного разбирательства», но что «дисциплинарное разбирательство возможно в случае систематического нарушения этических норм».<sup>6</sup>

В ходе мероприятия в честь запуска Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судебных органов участники сессии, посвященной тому, «Что

---

<sup>6</sup> ЕССС, Минимальные стандарты поведения для судебных органов или дисциплинарное разбирательство и ответственность судей, Доклад ЕССС за 2014-2015 (2015), стр. 21. Ссылка: [https://www.encj.eu/images/stories/pdf/GA/Hague/encj\\_report\\_minimum\\_standards\\_v\\_adopted\\_ga\\_june\\_2015.pdf](https://www.encj.eu/images/stories/pdf/GA/Hague/encj_report_minimum_standards_v_adopted_ga_june_2015.pdf).

стоит и не стоит делать при разработке кодексов поведения судей», также пришли к выводу, что каждый судебный орган должен понимать и эффективно поддерживать границу и связи между этическими и дисциплинарными нормами.

## ПОТРЕБНОСТЬ В ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОМ МЕХАНИЗМЕ ПРИМЕНЕНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ КОДЕКСА ПОВЕДЕНИЯ

Независимо от того, носит кодекс поведения рекомендательный или обязательный характер, он не сможет повысить эффективность работы судебных органов и укрепить доверие общественности к ним, если он не будет осуществляться и применяться.

Эффективность кодекса поведения всегда будет зависеть от готовности каждого судьи применять его в своей каждодневной работе. В своем заключении 2018 года КСЕС отметил, что «каждый судья несет персональную ответственность не только за свое поведение, но и за поведение всех судебных органов».<sup>7</sup>

Поэтому важно создать институциональный механизм, обеспечивающий повышение уровня информированности судей и понимания ими своих этических обязательств, а также соблюдение и применение на практике кодекса поведения.

В этой связи и в целях обеспечения эффективности кодекса поведения следует иметь в виду три отдельных (но взаимосвязанных) аспекта:

**1. Важность создания механизма или процедуры, формальной или неформальной, для консультирования судей относительно правильного применения кодекса и обеспечения толкования и дальнейшего развития этических принципов, например, специальных комитетов, комиссий, консультативных органов по этике и т.п.**

В *Мерах по осуществлению Бангалорских принципов поведения судей 2010 года* содержится рекомендация о создании «консультативного комитета по этике поведения судей в составе действующих и (или) отставных судей, который будет консультировать членов судебных органов о правомерности предполагаемого или предлагаемого ими на будущее поведения».<sup>8</sup>

<sup>7</sup> КСЕС, Заключение № 21 о предупреждении коррупции среди судей (2018), п. 14.

<sup>8</sup> Группа по обеспечению честности и неподкупности судебных органов, *Меры по эффективному осуществлению Бангалорских принципов поведения судей (2010)*, п. 2.1. Ссылка: [https://www.judicialintegritygroup.org/images/resources/documents/BP\\_Implementation%20Measure\\_s\\_Engl.pdf](https://www.judicialintegritygroup.org/images/resources/documents/BP_Implementation%20Measure_s_Engl.pdf).

К примеру, в 2006 году была создана Иberoамериканская комиссия по судейской этике для содействия судебным органам в их работе по осуществлению *Иberoамериканского кодекса судейской этики*, обсуждению и распространению информации о важности судейской этики среди иberoамериканских судей. Комиссия состоит из девяти членов и исполнительного секретаря, избираемых на четыре года. Члены комиссии должны быть прямо или косвенно связаны с работой судебных органов (быть действующими или отставными членами судебных органов, юристами или учеными).

В Европе КСЕС, ЕССС и ГРЕКО рекомендовали создать орган по этике, который консультировал бы судей по вопросам профессиональной этики, с которыми они сталкиваются в ходе своей работы.<sup>9</sup> Такой орган должен играть важную и активную роль и консультировать членов судебных органов. Например, в одном из своих докладов об оценке ГРЕКО подчеркнула, что «среда, способствующая законопослушному и этичному поведению, не может сохраняться, если судьи не имеют возможности проконсультироваться по поводу этических вопросов и сомнительных практик».<sup>10</sup>

Комитеты или консультативные органы по этике должны принимать консультативные заключения или разрабатывать более подробные руководства или комментарии для содействия в формировании истинной культуры этичного поведения среди судей. Они также могут принимать участие в организации обучения, связанного с поведением и этикой судей. Судьи должны получать практические указания о применении принципов этики в повседневных ситуациях. В рамках такого подхода также признается, что ценности и вызовы могут со временем меняться и что необходимо обеспечивать единообразие при осуществлении и дальнейшем развитии этических норм.

**2. Важность создания механизма или процедуры для приема и рассмотрения жалоб, связанных с конкретными потенциальными нарушениями кодекса поведения.** Как показывает практика, это может быть тот же орган, о котором шла речь выше, или отдельный. В *Мерах по осуществлению Бангалорских принципов поведения судей* предлагается создать «надежный независимый

---

<sup>9</sup> КСЕС, Великая хартия судей (2010), п. 13. Ссылка: <https://rm.coe.int/16807482c6>.

Европейская сеть судебных советов, «Минимальные стандарты поведения для судебных органов или дисциплинарное разбирательство и ответственность судей», Доклад ЕССС за 2014-2015 (2015), стр. 22.

ГРЕКО, Доклад об оценке (Хорватия): Предотвращение коррупции среди членов парламента, судей и прокуроров (2014), п. 106. Ссылка:

<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c2e17>.

<sup>10</sup> ГРЕКО, Доклад об оценке (Азербайджан): Предотвращение коррупции среди членов парламента, судей и прокуроров (2015), п. 67. Ссылка:

<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c664f>.

комитет по контролю за соблюдением норм судейской этики для приема, рассмотрения и принятия решения по жалобам на неэтичное поведение членов судебных органов в отсутствие положений, предусматривающих рассмотрение таких жалоб в суде. Комитет может состоять преимущественно из судей, но желательно, чтобы в его состав также входили третьи лица, чтобы обеспечить доверие общественности».<sup>11</sup>

**3. Важность разъяснения связи между кодексом поведения и дисциплинарными нормами и создания механизма, ответственного за дисциплину и применение мер дисциплинарного наказания.** По мнению ГРЕКО, с учетом разграничения этических и дисциплинарных норм орган, устанавливающий этические стандарты и консультирующий по вопросам их толкования, не должен заниматься проведением дисциплинарных разбирательств.<sup>12</sup> Однако, как было упомянуто выше, есть разные подходы к этому вопросу.

\*\*\*

В некоторых странах разработка и обеспечение исполнения кодекса поведения относятся к обязанностям судебного совета как органа, занимающегося управлением и административным контролем судебных органов. К функциям совета также могут относиться отбор, подготовка, оценка и повышение судей, сотрудничество с другими органами на национальном или международном уровне и представление общественности докладов о деятельности судебных органов.<sup>13</sup> Так, судебный совет может создавать подкомитеты, занимающиеся вопросами этики и дисциплины.<sup>14</sup> Под общим руководством совета специальные комитеты могут представлять консультативные заключения или комментарии относительно применения кодекса, включающие передовые практики, примеры и решения, чтобы содействовать обеспечению соблюдения кодекса поведения.<sup>15</sup> Для получения вопросов, связанных с этикой, от судей и судов, может быть создан специальный механизм.

Профессиональные организации судей также могут играть важную роль в применении и дальнейшем развитии этических стандартов, например, путем разработки инструментов и руководств и организации различных

---

<sup>11</sup> Группа по обеспечению честности и неподкупности судебных органов, Меры по эффективному осуществлению Бангалорских принципов поведения судей (2010), п. 2.2.

<sup>12</sup> КЕСС, Заключение № 10 о судебных советах на службе общества (2007), п. 60.

<sup>13</sup> КЕСС, Заключение № 10 о судебных советах на службе общества (2007), п. 8, 42. Ссылка: <https://rm.coe.int/168074779b>.

<sup>14</sup> КЕСС, Заключение № 10 о судебных советах на службе общества (2007), п. 43.

<sup>15</sup> КЕСС, Заключение № 10 о судебных советах на службе общества (2007), пп. 58-59.

консультационных услуг, подготовки, взаимной поддержки и возможностей для обмена информацией и обсуждений.

В Нидерландах реализуется Программа обеспечения честности и неподкупности под руководством Нидерландского судебного совета и координатора проекта по обеспечению честности и неподкупности судебных органов. Целями программы являются: а) обеспечение единообразия норм и политики, регулирующих деятельность судебных органов; б) классификация и ликвидация пробелов; с) повышение уровня информированности судей и персонала судов по вопросам честности и неподкупности; d) информирование общественности об этой работе в целях укрепления доверия к судебным органам. В декабре 2012 года в Интернете было опубликовано подробное Руководство по обеспечению честности и неподкупности, включающее все соответствующие международные и национальные документы, а также был запущен интерактивный сайт, где судьи могут обсуждать проблемы, связанные с честностью и неподкупностью, и поднимать различные вопросы.<sup>16</sup>

В Боснии и Герцеговине Постоянный комитет по судебной и прокурорской этике, независимости и несовместимости Высшего совета судей и прокуроров отслеживает осуществление *Кодекса судейской этики* и *Кодекса прокурорской этики*, а также консультирует Совет по вопросам этики.<sup>17</sup> Судьи и прокуроры могут обращаться к этому комитету за рекомендациями по поводу надлежащего поведения, а комитет информирует судебные органы о своих решениях. Эти решения сообщаются лицу, обратившемуся за рекомендациями, но не обнародуются.

Германская ассоциация судей разработала несколько документов по вопросам этики, включающих общие принципы и практические примеры. Ассоциация, совместно с национальной судебной академией подготовки судей, организует обучение и обсуждение вопросов этики.<sup>18</sup>

<sup>16</sup> ГРЕКО, Доклад об оценке (Нидерланды): Предотвращение коррупции среди членов парламента, судей и прокуроров (2013), п. 91. Ссылка:

<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c799a>.

<sup>17</sup> ГРЕКО, Доклад об оценке (Босния и Герцеговина): Предотвращение коррупции среди членов парламента, судей и прокуроров (2016), п. 108. Ссылка:

<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c4999>.

<sup>18</sup> ГРЕКО, Доклад об оценке (Германия): Предотвращение коррупции среди членов парламента, судей и прокуроров (2015), п. 147. Ссылка:

<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c639b>.



В Испании Комитет по судейской этике с мая 2018 года по январь 2019 года дал разъяснения по 17 вопросам (12 консультативных заключений и 5 решений о недопустимости). Решения о недопустимости были основаны на гипотетических или общих вопросах. Заключения выносились на основе принципов объективности, честности и неподкупности и возможности совмещения работы судей с научной деятельностью.<sup>19</sup>

В Литве к кодексу этики было приложено руководство, комментирующее каждый принцип и содержащее практические примеры и рекомендации на основе решений Комиссии по судейской этике и дисциплине, Кодекса чести судей, решений Верховного суда и *Бангалорских принципов поведения судей*.<sup>20</sup>

## ВЕДУЩАЯ РОЛЬ СУДЕЙ В ПРИНЯТИИ, УТВЕРЖДЕНИИ И КОНТРОЛЕ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ КОДЕКСОВ ПОВЕДЕНИЯ

Руководить принятием и обеспечением исполнения кодексов поведения судей должны судьи. Они могут опираться на поддержку национальных или региональных организаций судей, а также содействие и опыт отставных судей.

Такой подход возлагает ответственность на судей и соответствует принципу независимости судей. Если судебные органы не берут на себя ответственность за обеспечение соблюдения их членами надлежащих высоких стандартов поведения, то общественное мнение и политические соображения могут заставить вмешаться две другие ветви власти. Это может привести к нарушению принципа независимости судей, в некоторых случаях серьезному.<sup>21</sup>

В странах, где есть судебный совет, такой совет может играть важную роль в составлении и утверждении кодексов поведения и руководить процессом принятия. Однако даже в таких странах судьи из всех видов судов и с разным уровнем опыта должны активно участвовать в составлении и утверждении кодексов поведения (например, путем создания специальной рабочей группы), а совет должен лишь придерживаться кодекса или быть информированным о его принятии.

<sup>19</sup> Испанский комитет по судейской этике, Заключения (2019). Ссылка:

<http://www.poderjudicial.es/cgpi/es/Temas/Comision-de-Etica-Judicial/Dictamenes/>.

<sup>20</sup> ГРЕКО, Доклад об оценке (Литва): Предотвращение коррупции среди членов парламента, судей и прокуроров (2015), п. 134. Ссылка:

<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c7660>.

<sup>21</sup> УНП ООН, Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции: руководство и методика оценки по осуществлению статьи 11 (2015), п. 27.

Важную роль в этом процессе также играют ассоциации судей. Эти организации должны быть представлены в составе рабочих групп или самостоятельно составлять и утверждать кодексы. В странах, где есть несколько ассоциаций судей, они должны работать вместе, разрабатывая общий текст, применимый ко всем судьям.

В этой связи целесообразно, чтобы инициативы по разработке кодексов поведения исходили от судей, ассоциаций судей, судебных советов или высших судов. Принятие решений может быть поручено общей рабочей группе, состоящей из судей и представителей ассоциаций судей. Для представления отчетов о процессе разработки кодекса и предложений для принятия общей рабочей группой может быть создана специальная экспертная группа. Утверждение кодекса следует поручить судебным органам, высшему суду страны и, в некоторых отдельных случаях, всем судьям.

Другие заинтересованные стороны, которые могут внести свой вклад, – это участники судебных процессов, общественные организации и научное сообщество. Такой подход соответствует принципам независимости судей и разделения властей и может эффективно содействовать разработке кодексов, содержащих актуальные и четкие указания, соответствующие потребностям участников судопроизводства.<sup>22</sup> Их участие может также служить аргументом против обвинений в защите судьями своих интересов при составлении кодекса.<sup>23</sup>

Орган, ответственный за составление кодекса, не должен быть органом, занимающимся дисциплинарными вопросами.

## 2.2 ЭТАПЫ ПРИНЯТИЯ КОДЕКСА

Процесс принятия кодекса можно разделить на шесть этапов: инициирование процесса, составление проекта, утверждение, распространение, обеспечение исполнения и, впоследствии, обновление кодекса.

### ИНИЦИИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА

Решение об инициировании процесса принятия кодекса может быть принято высшим судом страны, судебным советом, другим учреждением, осуществляющим руководство судьями, или профессиональной ассоциацией судей. Иницирующая организация может выполнять функции секретариата,

---

<sup>22</sup> УНП ООН, Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции: руководство и методика оценки по осуществлению статьи 11 (2015), п. 26.

<sup>23</sup> КСЕС, Заключение № 10 о судебных советах на службе общества (2007), п. 61.

занимаясь административными вопросами и оказывая поддержку, а исследованием и разработкой первого проекта может заниматься отдельная рабочая группа экспертов.

## СОСТАВЛЕНИЕ ПРОЕКТА

На составление проекта кодекса поведения следует выделить значительное время. Для осуществления этого процесса органы, перечисленные в предыдущем разделе, могут назначить рабочую группу экспертов.

Такая рабочая группа должна состоять из судей, представляющих все соответствующие юрисдикции и различные инстанции, а также обладающих разным опытом. Ввиду разницы в опыте судья высшего суда и судья суда первой инстанции могут иметь разные взгляды на содержание кодекса поведения судей и практические вопросы, которые он должен охватывать. Кроме того, более молодые судьи могут внести ценный вклад в плане новых феноменов, включая связанные с новыми технологиями или соцсетями. Рабочая группа также может включать представителей ассоциаций судей и других профессий (юристов, ученых и т.п.). Руководить процессом составления проекта и представлять предложения на утверждение рабочей группе может небольшая специальная группа экспертов.

Независимо от выбранного подхода, судьи должны быть максимально вовлечены в процесс составления и утверждения кодекса, поскольку их участие, вклад и понимание ценности кодекса важны для обеспечения его эффективности. Взаимодействие должно осуществляться как «сверху вниз», так и «снизу вверх», а судьи должны быть призваны давать указания и рекомендации на протяжении всего процесса составления проекта. Необходимо обеспечить возможность консультирования со всеми судами и ассоциациями судей в ходе составления проекта.

Чтобы обеспечить эффективность и актуальность итогового документа, он должен быть написан простым и не слишком юридическим или техническим языком, быть лаконичным и понятным широкой аудитории, а не только тем, чье поведение он регулирует. Как упомянуто выше, кодекс поведения также помогает общественности лучше понять роль судебных органов и предлагает обществу стандарт для оценки работы судебного сектора.

Структура кодекса поведения должна быть простой, и легкой для ознакомления.

Целесообразно, чтобы кодекс (например, его преамбула) содержал ссылки на универсальные документы по вопросам судейской этики (то есть *Бангалорские принципы поведения судей*) и, при необходимости, на региональные документы.

Разработчики кодекса должны стремиться описать принципы, ценности или этические обязательства членов судебных органов. Для обеспечения успешного осуществления кодекса, как описано подробнее выше, разработчики также должны создать институциональный механизм применения и обеспечения исполнения кодекса.

Структурно кодекс поведения может состоять из описания общих этических принципов, за которыми следуют практические правила поведения во исполнение этих принципов, которыми судьи могут руководствоваться в конкретных ситуациях. Для каждого принципа целесообразно дать определение и перечислить соответствующие профессиональные стандарты и характеристики судейских качеств. Один участник Сети даже предложил включать конкретные показатели соблюдения кодекса, чтобы помочь судьям ориентироваться в своих этических обязательствах и отслеживать эффективность и соблюдение кодекса.<sup>24</sup>

С другой стороны, кодекс поведения может быть лаконичным, состоять только из ключевых принципов, не вдаваться в подробности и сопровождаться дополнительным руководством (комментариями, определениями или консультативными заключениями). Есть мнение, что такой подход препятствует оправданию ненадлежащего поведения по формальным основаниям и вдохновляет судей на соблюдение кодекса. Комментарии к кодексу могут быть подходящим местом для описания конкретных сценариев. Например, если попытаться перечислить в самом кодексе все возможные ситуации нарушения норм этики, то такой кодекс может быть неэффективным.

## УТВЕРЖДЕНИЕ

Утверждать кодекс должны судебные органы и, насколько это возможно, сами судьи.

Хорошей практикой может являться организация рабочего совещания по утверждению кодекса, куда приглашаются различные заинтересованные стороны, которые могут дать обратную связь, комментарии или поднять вопросы, связанные с проектом кодекса.

Важно, чтобы кодекс поведения был одобрен на всех уровнях судебной системы, особенно на самом высоком, и чтобы руководство судебных органов подавало пример и подчеркивало важность применения кодекса.

---

<sup>24</sup> Онлайн-консультации по настоящему руководству проводились в августе-сентябре 2019 года на сайте Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судебных органов: [www.unodc.org/ji](http://www.unodc.org/ji).

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ КОДЕКСА

Целесообразно создать институциональный механизм применения и обеспечения исполнения кодекса и включить положения об этом механизме в сам кодекс.

## РАСПРОСРАНЕНИЕ И ОБУЧЕНИЕ

Необходимо обеспечить максимально широкое распространение кодекса поведения среди судей и общественности.

### Судьи

С кодексом поведения необходимо ознакомить будущих судей, еще до их официального назначения. Судьи должны официально подтвердить знание кодекса и обязательство соблюдать его, например, путем его подписания или при даче присяги.<sup>25</sup> Заместители судей и судебные заседатели тоже должны быть ознакомлены с кодексом, поскольку они выполняют судебские функции и должны соответствовать тем же стандартам. Кодексы поведения, а также любые комментарии и письменные руководства к ним должны быть опубликованы в бумажном и электронном виде. Дисциплинарные заключения, с анализом нарушений кодекса поведения, должны размещаться в публичном доступе.<sup>26</sup>

Обучение является важной составляющей процесса распространения кодексов поведения. Учреждения по подготовке судей должны сделать изучение кодекса поведения постоянным компонентом подготовки судей всех рангов, причем не только в рамках первоначального обучения, но на постоянной основе. В ходе подготовки внимание должно уделяться не только отдельным положениям кодекса, но и общему подходу и важности соблюдения и обеспечения исполнения кодекса, а также последствиям его нарушения для общественного

---

<sup>25</sup> ГРЕКО, Доклад об оценке (Бельгия): Предотвращение коррупции среди членов парламента, судей и прокуроров (2014), п. 104. Ссылка:

<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c2c40>.

ГРЕКО, Доклад об оценке (Турция): Предотвращение коррупции среди членов парламента, судей и прокуроров (2016), п. 163. Ссылка:

<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c9d29>.

<sup>26</sup> ГРЕКО, Доклад об оценке (Франция): Предотвращение коррупции среди членов парламента, судей и прокуроров (2014), п. 101. Ссылка:

<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c5df9>.

мнения о судебных органах, доступа к правосудию и верховенства права. Учебная программа должна быть практической, интерактивной и основанной на реальных ситуациях. Судебным органам целесообразно выбрать форму обучения, наиболее соответствующую их потребностям и местному контексту. При этом очное обучение, позволяющее участникам обмениваться опытом и обсуждать этические дилеммы с коллегами, имеет важное значение. Обучение не должно быть для судей просто формальностью.

Глобальная сеть обеспечения честности и неподкупности судебных органов, например, разработала подробный и широко применяемый пакет *Обучающих материалов по поведению судей и судебной этике*, основанный на *Бангалорских принципах поведения судей* и учитывающий некоторые из новых вызовов, такие как вопросы обеспечения честности и неподкупности судебных органов, связанные с социальными сетями и гендерными аспектами.<sup>27</sup>

Обучение, предполагающее участие адвокатов и представителей других юридических профессий, может способствовать формированию общего понимания принципов, содержащихся в кодексе.<sup>28</sup> С учетом роли, которую играют юридические факультеты в подготовке будущих судей, а также адвокатов, участвующих в судопроизводстве, тема этики и поведения должна входить в учебный план юридических факультетов.

Судьи должны иметь возможность на конфиденциальной основе консультироваться по поводу отдельных ситуаций, этических обязательств и дилемм, с которыми они сталкиваются. В этой связи необходимо создавать органы, которые могли бы давать такие конфиденциальные консультации. Эта тема подробнее рассмотрена выше.

## Общественность

Осведомленность общественности о кодексе поведения может содействовать формированию уверенности в честности и неподкупности и профессионализме судебных органов, а также представления о стандартах поведения, которые судебные органы должны соблюдать. Кодекс должен быть опубликован на официальном сайте или ином общедоступном сайте, где размещаются юридические документы. Он также может размещаться в зданиях судов в виде

<sup>27</sup> Обучающие материалы по поведению судей и судебной этике доступны по ссылке:

[https://www.unodc.org/ji/ru/judicial\\_ethics.html](https://www.unodc.org/ji/ru/judicial_ethics.html)

<sup>28</sup> ГРЕКО, Доклад об оценке (Италия): Предотвращение коррупции среди членов парламента, судей и прокуроров (2017), п. 136. Ссылка:

<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806dce15>.

плакатов или иных доступных материалов.<sup>29</sup> Кодекс должен быть опубликован на всех официальных языках страны.

Один из участников Сети рекомендовал разрабатывать и распространять среди общественности доклады о том, как судебные органы осуществляют кодекс и повышают уровень профессионального поведения судей. Такие доклады могли бы содействовать борьбе с негативным отношением к судебным органам и непониманием важности разделения властей в некоторых странах.<sup>30</sup>

## ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ И ПЕРЕСМОТР

В заключение важно подчеркнуть, что кодекс может и должен периодически пересматриваться, меняться и обновляться. В Справочном руководстве УНП ООН по укреплению честности, неподкупности и потенциала судебных органов 2011 года отмечается, что «кодекс должен быть живым документом и время от времени пересматриваться с учетом возникающих этических вызовов и того, насколько эффективно кодексы с этими вызовами борются».<sup>31</sup>

Таким образом, на основе обратной связи кодекс необходимо периодически возвращать на доработку для изменения и пересмотра. Периодический пересмотр обеспечит актуальность кодекса в случае возникновения новых вызовов честности и неподкупности. Органы, которым поручено консультировать судей по вопросам применения кодекса, должны участвовать в этом процессе и вносить свой вклад, чтобы меры по решению этических проблем оставались эффективным и актуальными.

### 2.3 ПРИМЕРНЫЙ ГРАФИК ПРИНЯТИЯ КОДЕКСА

Каждый этап может быть реализован по-разному, в зависимости от правовой культуры и политических традиций каждой страны. Тем не менее, в любом случае следует установить реалистичный график. Ниже приведен примерный список

---

<sup>29</sup> ГРЕКО, Доклад об оценке (Сербия): Предотвращение коррупции среди членов парламента, судей и прокуроров (2015), п. 130. Ссылка: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806ca35d>.

<sup>30</sup> Онлайн-консультации по настоящему руководству проводились в августе-сентябре 2019 года на сайте Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судебных органов: [www.unodc.org/ji](http://www.unodc.org/ji)

<sup>31</sup> УНП ООН, Справочное руководство по укреплению честности, неподкупности и потенциала судебных органов, (2011), стр. 134. Ссылка: [https://www.unodc.org/res/ji/import/guide/resource\\_guide/resource\\_guide\\_english.pdf](https://www.unodc.org/res/ji/import/guide/resource_guide/resource_guide_english.pdf).

этапов, которые целесообразно иметь в виду судебным органам при разработке кодекса поведения судей.

Этап	Учреждения и заинтересованные лица	Сроки	Цели	Методы работы	Ожидаемые результаты
<b>1. Принятие решения</b>	Национальные судебные органы (судебный совет, высший суд страны и т.д.) Ассоциации судей Судьи Международные или наднациональные учреждения	Два месяца	Институциональная поддержка проекта	Предложение о разработке и составлении кодекса поведения	Решение о разработке кодекса поведения
<b>2. Разработка проекта</b>	Рабочая группа + Группа экспертов	Шесть месяцев	Проект кодекса	Дача указаний рабочей группой Представление документов группой экспертов Рассмотрение ряда международных примеров и передовых практик	Проект кодекса поведения
<b>3. Утверждение</b>	Национальные судебные органы (судебный совет, высший суд страны и т.д.)	Три месяца	Кодекс поведения судей	Юридический контроль	Кодекс поведения судей



	Ассоциации судей Судьи Международные или наднациональные учреждения, если применимо				
<b>4. Институциональные механизмы обеспечения соблюдения</b>	Назначение / избрание членом комитета судьями / судебными органами	Шесть месяцев	Комитет по судейской этике / Консультативный орган / Комиссия по этике	Назначение / Электронные выборы	Комитет по судейской этике / Консультативный орган / Комиссия по этике
<b>5. Распространение и обучение</b>	Судебные органы Судьи Комитет по судейской этике / Консультативный орган / Комиссия по этике	Бессрочно	Публикация Обучение Заклучения Информирование о кодексе поведения	Вебсайт Официальный журнал Обучение в очной и др. формах	Официальные публикации Семинары Заклучения
<b>6. Обратная связь и пересмотр</b>	Комитет по судейской этике / Консультативный орган / Комиссия по этике Ассоциации судей Судьи	Бессрочно	Обновление кодекса поведения	Институциональные механизмы	Внесение изменений в кодекс поведения

### 3. ЧТО: СОДЕРЖАНИЕ КОДЕКСА ПОВЕДЕНИЯ

При составлении принципов для кодекса поведения можно использовать множество источников. Сравнительный анализ кодексов, принятых в разных странах мира, показывает, что общими основными принципами и ценностями судебной ветви власти являются независимость, объективность, честность и неподкупность. Тем не менее, каждый кодекс должен соответствовать правовым, культурным и социальным особенностям страны. Важно обеспечить, чтобы кодекс поведения соответствовал потребностям конкретной судебной системы и отражал этические вызовы, с которыми сталкиваются судьи в данной конкретной стране. Даже в странах, где ключевые принципы уже кодифицированы и применяются, может иметься потребность в уточнении и обновлении кодекса, чтобы он отражал новые вызовы и обстоятельства.

В следующем разделе приведено краткое описание шести ценностей, предусмотренных *Бангалорскими принципами поведения судей*, которые могут служить ориентиром для разработчиков кодекса поведения судей. *Бангалорские принципы* считаются набором общепризнанных этических стандартов поведения судей и широко применяются по всему миру.

Кроме того, ниже упоминаются дополнительные принципы, которые включены в другие региональные или национальные кодексы поведения и также могут быть полезны.

#### 3.1 БАНГАЛОРСКИЕ ПРИНЦИПЫ ПОВЕДЕНИЯ СУДЕЙ

##### НЕЗАВИСИМОСТЬ

Независимость судей – это «ответственность, которая возлагается на каждого из судей, для того чтобы они могли честно и непредвзято рассматривать дело на основании закона и имеющихся доказательств, без какого-либо внешнего давления или воздействия и не опасаясь какого-либо вмешательства».<sup>32</sup> Это «и менталитет, и набор институциональных и функциональных механизмов. Первое относится к независимости судьи по факту; второе относится к определению отношений между судебными органами и другими субъектами, в частности другими ветвями власти, с тем чтобы гарантировать как реальную независимость, так и восприятие ее обществом».

---

<sup>32</sup> УНП ООН, Комментарий к Бангалорским принципам поведения судей (2007), п. 22

«Судебное разбирательство невозможно без гарантий независимости».<sup>33</sup> «Судья не только исключает любые не соответствующие должности взаимоотношения либо воздействие со стороны исполнительной и законодательной ветвей власти, но и делает это так, чтобы это было очевидно даже стороннему наблюдателю.»<sup>34</sup>

## ОБЪЕКТИВНОСТЬ

Объективность – это отсутствие предубеждений или предвзятости, которые предрасполагают судью к принятию решения в пользу той или иной стороны. У этого принципа есть две составляющие: субъективная и объективная. Субъективная предполагает отсутствие у судей личных предубеждений или предвзятости, а объективная требует от судей такого поведения, которое не давало бы разумному наблюдателю поводов сомневаться в объективности судьи. В этой связи судьи «должны всегда быть беспристрастными и восприниматься таковыми другими людьми» и «должны воздерживаться от какой-либо политической деятельности, которая может подвергнуть сомнению их независимость и нанести ущерб их беспристрастности».<sup>35</sup>

Поведение судьи может представляться необъективным в разных ситуациях, например, в случае видимости конфликта интересов, из-за действий судьи при исполнении обязанностей или связей и деятельности судьи вне суда. «Любой судья, которого можно обоснованно считать необъективным, должен отказаться от ведения дела.»<sup>36</sup>

## ЧЕСТНОСТЬ И НЕПОДКУПНОСТЬ

Принцип честности и не подкупности предполагает честность, соблюдение моральных принципов и высоких стандартов поведения в личной и профессиональной жизни, без лжи, обмана и мошенничества. К поведению судей предъявляются более высокие требования, чем к поведению остальных членов общества. Поведение судьи должно быть профессиональным, уважительным и

<sup>33</sup> Суд Европейского Союза, *Associação Sindical dos Juizes Portugueses v. Tribunal de Contas*, Дело No. C-64/16, решение от 27 февраля 2018 года, п. 42. Ссылка:

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=199682&doclang=EN>.

<sup>34</sup> УНП ООН, Комментарий к Бангалорским принципам поведения судей (2007), п. 35. Ссылка:

[https://www.unodc.org/documents/corruption/Publications/2017/Bangalore\\_principles\\_commentary\\_Russian.pdf](https://www.unodc.org/documents/corruption/Publications/2017/Bangalore_principles_commentary_Russian.pdf).

<sup>35</sup> КСЕС, Заключение № 3 об этике и ответственности судей (2007), п. 49.

УНП ООН, Комментарий к Бангалорским принципам поведения судей (2007), п. 8.

<sup>36</sup> УНП ООН, Комментарий к Бангалорским принципам поведения судей (2007), п. 53.

свободным от предубеждений и неправомерного влияния – «практически безупречным».<sup>37</sup>

«Судья должен поддерживать высокие стандарты поведения как в частной, так и в публичной жизни» и не должен нарушать общепринятые стандарты или заниматься деятельностью, портящей репутацию судов или правовой системы.<sup>38</sup>

«Личные качества судьи, его поведение и имидж в глазах общества оказывают влияние на судебную систему в целом и, следовательно, на доверие общества к судебной власти.»<sup>39</sup>

### СОБЛЮДЕНИЕ ЭТИЧЕСКИХ НОРМ

Принцип соблюдения этических норм требует от судей примерного поведения, чтобы создавать и поддерживать представление о том, что он или она может выполнять свои должностные обязанности справедливо и компетентно.<sup>40</sup>

Принцип соблюдения этических норм дополняет принцип честности и неподкупности. Принцип честности и неподкупности требует от судей соблюдения высоких стандартов личного и профессионального поведения, а принцип соблюдения этических норм призывает судей учитывать отношение общественности к поведению судей.<sup>41</sup>

Хотя судьи обладают теми же правами, что и другие граждане, и не должны разрывать все контакты с внешним миром, они могут быть обязаны воздерживаться от поведения, которое для рядового гражданина является законным и безобидным.<sup>42</sup> Судьям следует проявлять осмотрительность в местах и ситуациях, где разумный наблюдатель может поставить под сомнение их чувство такта, самоконтроль и темперамент. Например, судьям следует учитывать последствия своих социальных и романтических отношений с адвокатами; комментариев по поводу спорных ситуаций или политических кампаний; посещения мест с сомнительной репутацией, таких как бары и игорные дома, а также своей финансовой деятельности, включая инвестиции и пожертвования.<sup>43</sup>

<sup>37</sup> УНП ООН, Комментарий к Бангалорским принципам поведения судей (2007), п. 101, 102, 109.

<sup>38</sup> УНП ООН, Комментарий к Бангалорским принципам поведения судей (2007), п. 103.

<sup>39</sup> УНП ООН, Комментарий к Бангалорским принципам поведения судей (2007), п. 109.

<sup>40</sup> УНП ООН, Комментарий к Бангалорским принципам поведения судей (2007), п. 111, 112, 115.

<sup>41</sup> УНП ООН, Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции: руководство и методика оценки по осуществлению статьи 11 (2015), п. 21.

<sup>42</sup> УНП ООН, Комментарий к Бангалорским принципам поведения судей (2007), п. 114.

<sup>43</sup> УНП ООН, Комментарий к Бангалорским принципам поведения судей (2007), п. 119-57.

## РАВЕНСТВО

Принцип равенства предусматривает справедливое обращение с каждым, кто предстает перед судом. Этот принцип содержится в нескольких международно-правовых источниках, включая *Международный пакт о гражданских и политических правах* и конвенции против дискриминации по признаку этнической, религиозной, половой принадлежности и статуса меньшинства. «Поэтому долг судьи заключается в том, чтобы исполнять судебские обязанности с надлежащим уважением к принципу равного обращения в отношении всех сторон судебного заседания, не допуская предвзятого отношения или дискриминации, поддерживая принцип состязательности сторон и обеспечивая каждой стороне беспристрастное слушание дела.»<sup>44</sup>

Судья не должен в своих словах, жестах или поведении проявлять предвзятость на гендерной основе или высказывать необоснованные и оскорбительные замечания в адрес сторон судебного разбирательства, свидетелей или осужденных. Замечания судьи должны быть осторожными, сдержанными и вежливыми, поскольку задача судьи – задавать тон в зале суда и создавать атмосферу, необходимую для справедливого судебного разбирательства.<sup>45</sup>

## КОМПЕТЕНТНОСТЬ И СТАРАТЕЛЬНОСТЬ

Компетентность при исполнении судьей своих обязанностей требует знаний в области права, соответствующих навыков, скрупулезности и подготовки. Старательность требует, чтобы судьи «выполняли все свои обязанности [...] разумно, справедливо и с достаточной быстротой».<sup>46</sup>

Принцип компетентности предполагает, что судьи должны предпринимать разумные меры для приобретения, поддержания и регулярного повышения своей профессиональной квалификации путем прохождения обучения. С учетом все большей интернационализации общества и возрастающей роли международного права судья должен быть в курсе изменений, в том числе связанных с международными конвенциями и другими документами, устанавливающих нормы в области прав человека.

В соответствии с принципом старательности судьи должны обеспечивать приоритет своих должностных обязанностей перед любой другой деятельностью. Судья должен воздерживаться от уделения чрезмерного внимания деятельности, снижающей его или ее способность исполнять свои должностные обязанности, особенно если за такую деятельность судья получает вознаграждение. В таких

<sup>44</sup> УНП ООН, Комментарий к Бангалорским принципам поведения судей (2007), принцип 6.5.

<sup>45</sup> УНП ООН, Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции: руководство и методика оценки по осуществлению статьи 11 (2015), п. 21.

<sup>46</sup> УНП ООН, Комментарий к Бангалорским принципам поведения судей (2007), п. 183.

случаях у разумного наблюдателя может возникнуть подозрение, что судья согласился или согласилась выполнять посторонние обязанности, для того чтобы пополнить свой официальный доход. Это вредит репутации судебной системы, поскольку судебные органы являются институтом на службе общества, а не всего лишь дополнительным сегментом конкурентной рыночной экономики.<sup>47</sup>

### 3.2 ДРУГИЕ ЦЕННОСТИ, ПРИНЦИПЫ И ЭТИЧЕСКИЕ ОБЯЗАННОСТИ

Судьи должны воплощать в себе многие качества, чтобы успешно выполнять свои обязанности. С давних времен эти ценности облекались в разные формы; во многих культурах и религиях есть кодексы и иные источники, описывающие главные качества судьи.<sup>48</sup> Хотя *Бангалорские принципы* являются общепризнанным и хорошо понятным набором ценностей, кодексы поведения, составленные отдельными странами, могут отличаться в зависимости от их правового и культурного контекста. В качестве примеров можно привести другие источники, описанные ниже.

*Иberoамериканский кодекс судейской этики* включает 13 принципов, а именно независимость, объективность, мотивированность и обоснованность, знания и навыки, справедливость и равноправие, институциональная ответственность, вежливость, честность и неподкупность, прозрачность, профессиональная тайна, осмотрительность, старательность и профессиональная честность. Кроме того, он предусматривает такие ценности, как обязанность основывать решения на тщательном анализе фактов и действующем праве (глава III); обязанность судебных учреждений действовать эффективно (глава VI); профессиональная тайна (глава X) и осторожность при принятии решений (глава XI).

*Иberoамериканский кодекс судейской этики*<sup>49</sup> имеет следующую структуру:

1. Отбор принципов для включения в кодекс путем сравнительного анализа существующих кодексов поведения. В число отобранных принципов вошли независимость, объективность, обоснованность, знания и навыки, справедливость и равноправие, институциональная ответственность, осмотрительность, вежливость и честность и неподкупность.

<sup>47</sup> УНП ООН, Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции: руководство и методика оценки по осуществлению статьи 11 (2015), п. 21.

<sup>48</sup> УНП ООН, Комментарий к Бангалорским принципам поведения судей (2007), п. 117-28.

<sup>49</sup> Manuel Atienza Rodríguez, "Un Código model(ic)o", *Jueces para la democracia*, No. 57 (2006).

2. Изложение цели каждого принципа. Например, в статье 1 *Иberoамериканского кодекса* говорится, что принцип независимости был выбран в целях «предотвращения произвола, реализации конституционных ценностей и защиты основных прав».

3. Определение каждого принципа. Например, статья 19 определяет принцип обоснованности как «упорядоченное и понятное изложение надлежащих законных оснований для принятия решения».

4. Включение конкретных профессиональных стандартов. Например, в статье 12, посвященной объективности, говорится, что «Судья должен стремиться избегать ситуаций, прямо или косвенно влекущих необходимость его/ее отстранения от дела».

5. Акцент на отдельные качества судей. Например, в контексте соблюдения этических норм в статье 52 говорится, что «Судьи должны относиться с терпимостью и уважением к любой критике их решений и поведения». Аналогичным образом статья 72, посвященная осмотрительности, предусматривает, что «Осмотрительность при принятии решений означает, что судьи должны быть внимательными к деталям и стремиться к объективности».

В *Лондонской декларации судейской этики* есть две категории принципов. Первая включает «ценности или качества» (независимость, честность и неподкупность, объективность, сдержанность и осторожность, старательность, уважительность и внимательность, равное обращение, компетентность и прозрачность). Вторая – это «способности или достоинства судьи» (мудрость, преданность, гуманизм, смелость, серьезность и осмотрительность, работоспособность, умение воспринимать и передавать информацию).

*Испанские принципы судейской этики* содержат четыре ценности: независимость, объективность, честность и неподкупность и еще одну, объединяющую вежливость, старательность и прозрачность.

*Германская ассоциация судей* называет ключевыми составляющими судейской этики независимость, объективность и отсутствие предвзятости, честность и неподкупность, чувство ответственности, умеренность и сдержанность, гуманизм, смелость, старательность и прозрачность.<sup>50</sup>

---

<sup>50</sup> Более подробная информация доступна по ссылке:

[https://www.drb.de/fileadmin/DRB/pdf/Ethik/1901\\_DRB-Broschuere\\_Richterethik\\_EN\\_Judicial\\_Ethics.pdf](https://www.drb.de/fileadmin/DRB/pdf/Ethik/1901_DRB-Broschuere_Richterethik_EN_Judicial_Ethics.pdf)

*Кодекс поведения Бенина 2019 года* включает множество принципов, в том числе компетентность, чувство такта, достоинство, старательность, осмотрительность, честь, объективность, независимость, честность и неподкупность, преданность, сдержанность и уважение закона.<sup>51</sup>

Один из участников Сети из страны, где судьи избираются, предложил также включать в кодексы вопросы, связанные с ведением избирательных кампаний, в том числе пределы допустимого вовлечения судей в выборы других ветвей власти или вопросы лоббирования их назначения на должность.<sup>52</sup>

\*\*\*

Два вопроса, которыми занимается Глобальная сеть обеспечения честности и неподкупности судебных органов и которые могут быть включены в кодексы поведения, – это использование судьями социальных сетей и гендерные аспекты честности и неподкупности судей.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СУДЬЯМИ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

Хотя судьи, как и другие граждане, имеют право на свободу выражения мнений, убеждений, ассоциаций и собраний, они должны своим поведением оберегать достоинство своей должности и обеспечивать объективность и независимость судебных органов. То, как конкретный судья использует социальные сети, может повлиять на общественное мнение обо всех судьях и доверие к судебной системе в целом. В этой связи Глобальная сеть обеспечения честности и неподкупности судебных органов разработала *Не имеющие обязательной силы руководящие принципы использования социальных сетей судьями*.<sup>53</sup> *Руководящие принципы* охватывают такие вопросы, как риски и возможности, связанные с осведомленностью судей о социальных сетях и их использованием, идентификацией и поведением судей в социальных сетях, размещаемым ими контентом, их дружескими и иными онлайн-отношениями и обучением по вопросам использования социальных сетей. *Руководящие принципы* могут

---

<sup>51</sup> Согласно комментариям, полученным после онлайн-консультаций на сайте Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судебных органов, Верховный суд Бенина, сентябрь 2019 года.

<sup>52</sup> Онлайн-консультации по настоящему руководству проводились в августе-сентябре 2019 года на сайте Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судебных органов: [www.unodc.org/ji](http://www.unodc.org/ji).

<sup>53</sup> Не имеющие обязательной силы руководящие принципы использования социальных сетей судьями [https://www.unodc.org/res/ji/import/international\\_standards/social\\_media\\_guidelines/Non-binding\\_Social\\_Media\\_Guidelines\\_RU.pdf](https://www.unodc.org/res/ji/import/international_standards/social_media_guidelines/Non-binding_Social_Media_Guidelines_RU.pdf)



служить источником формулировок, связанных с социальными сетями, которые можно включить в кодексы поведения.

## ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ ЧЕСТНОСТИ И НЕПОДКУПНОСТИ СУДЕЙ

Глобальная сеть обеспечения честности и неподкупности судебных органов занимается такими гендерными аспектами честности и неподкупности судебных органов, как сексуальные домогательства, сексуальные домогательства, дискриминация по признаку гендера, гендерные стереотипы, гендерные предубеждения и неподобающие сексуальные отношения. Сеть разработала соответствующий документ на эту тему в целях выявления существующих проблем и передовых практик и дачи рекомендаций о разработке региональных и национальных стандартов (включая кодексы поведения) по гендерным аспектам честности и неподкупности судей.<sup>54</sup>

### 3.3 ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ

При разработке кодекса поведения судебным органам также стоит рассмотреть следующие два вопроса. Ответы на них будут зависеть от правовой традиции и культуры соответствующей страны:

- насколько кодекс должен касаться частной жизни судей (свобода слова, свобода ассоциаций, внесудебная деятельность, использование судьями социальных сетей), с учетом влияния некоторых действий судей в личной сфере на представление об их объективности и независимости и
- с учетом необходимости обеспечения этического поведения всех, кто работает в сфере правосудия, должны ли кодексы поведения распространяться на представителей других юридических профессий, включая судебных заседателей, заместителей судей, сотрудников судов или членов судебных советов, или для представителей этих профессий необходимо разработать отдельные кодексы поведения.

---

<sup>54</sup> Документ о гендерных аспектах честности и неподкупности судей





**UNODC**

Управление Организации Объединенных Наций  
по наркотикам и преступности



ГЛОБАЛЬНАЯ СЕТЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ЧЕСТНОСТИ И НЕПОДКУПНОСТИ  
СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ