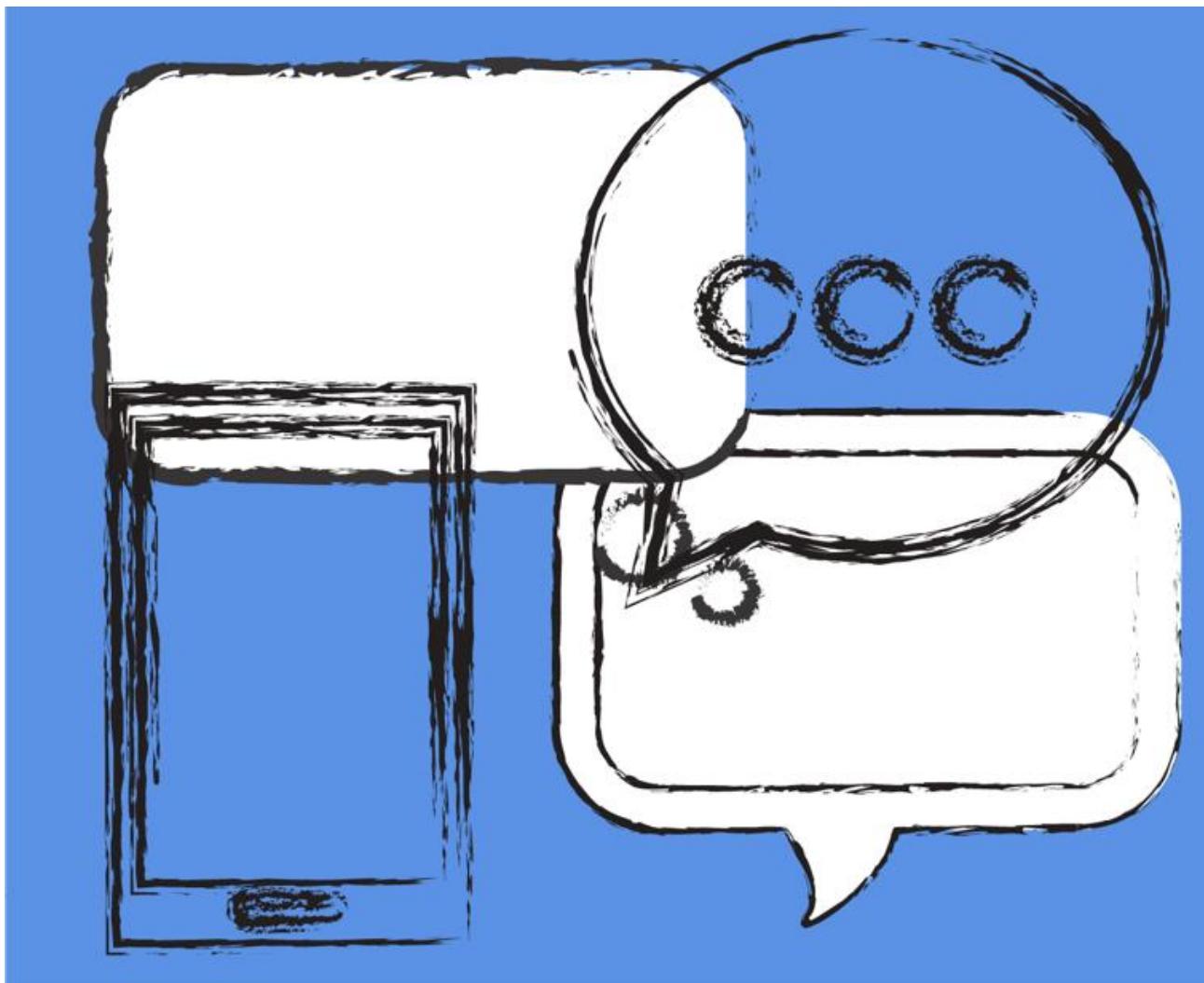


Garis Panduan Yang Tidak Mengikat Terhadap Penggunaan Media Sosial Oleh Hakim

DIHASILKAN OLEH RANGKAIAN INTEGRITI KEHAKIMAN GLOBAL





PEJABAT PERSATUAN BANGSA-BANGSA BERSATU
BERKENAAN DADAH DAN JENAYAH

Vienna 2019

GARIS PANDUAN YANG TIDAK MENGIKAT TERHADAP PENGGUNAAN MEDIA SOSIAL OLEH HAKIM



Terjemahan tidak rasmi disediakan oleh Yang Berhormat Zainun Ali,
Badan Kehakiman Malaysia

PENGENALAN

Program Global untuk Pelaksanaan Deklarasi Doha telah dilancarkan oleh Pejabat Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu Berkenaan Dadah dan Jenayah untuk membantu Negara Anggota dalam melaksanakan Deklarasi Doha, yang diterima pakai oleh Kongres Ketiga Belas Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu mengenai Pencegahan Jenayah dan Keadilan Jenayah pada tahun 2015. Deklarasi itu mengesahkan semula Komitmen Negara Anggota untuk "melakukan segala usaha untuk mencegah dan memerangi rasuah, dan untuk melaksanakan langkah-langkah yang bertujuan untuk meningkatkan ketelusan dalam pentadbiran awam dan menggalakkan integriti dan akauntabiliti sistem keadilan jenayah kita, selaras dengan Konvensyen Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu Menentang Rasuah".

Untuk mencapai objektif ini, satu inisiatif utama tonggak Integriti Kehakiman Program Global ialah penubuhan Rangkaian Integriti Kehakiman Global pada April 2018 lalu di Vienna, Austria. Rangkaian Integriti Kehakiman Global ialah platform untuk memberi bantuan kepada badan kehakiman dalam memperkuuh integriti kehakiman dan mencegah rasuah dalam sistem keadilan.

Semasa acara pelancaran Rangkaian Integriti Kehakiman Global pada April 2018 dan melalui tinjauan dalam talian yang disebarluaskan pada 2017, hakim dan pihak berkepentingan sektor keadilan lain dari seluruh dunia menyatakan kebimbangan mereka mengenai penggunaan media sosial oleh anggota badan kehakiman. Kebimbangan ini juga telah dicerminkan dalam Deklarasi Integriti Kehakiman, yang diterima pakai pada akhir acara pelancaran dan menetapkan keutamaan Rangkaian. Khususnya, Deklarasi tersebut menekankan kepentingan pembangunan bahan panduan dan produk pengetahuan lain untuk membantu hakim menangani cabaran terhadap integriti dan kebebasan kehakiman, termasuk yang dicipta oleh kemunculan alat teknologi maklumat dan media sosial baharu.

Dengan memikirkan perkara ini, Rangkaian Integriti Kehakiman Global telah memulakan pembangunan satu set garis panduan antarabangsa yang tidak mengikat yang boleh (a) berfungsi sebagai sumber inspirasi bagi badan kehakiman yang sedang mempertimbangkan untuk menangani topik tersebut; dan (b) memaklumkan hakim tentang pelbagai risiko dan peluang dalam menggunakan media sosial. Sebagai sebahagian daripada inisiatif ini, Mesyuarat Kumpulan Pakar telah berlangsung di Ibu Pejabat Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu di Vienna, Austria pada November 2018, dan tinjauan di seluruh dunia telah dilancarkan pada tahun yang sama untuk menentukan cabaran khusus yang dihadapi oleh hakim apabila menggunakan media sosial.

Teks dan cadangan berikut berpuncak daripada perbincangan semasa Mesyuarat Kumpulan Pakar, hasil tinjauan serta perundingan yang lebih luas dengan peserta Rangkaian.

GARIS PANDUAN YANG TIDAK MENGIKAT TERHADAP PENGGUNAAN MEDIA SOSIAL OLEH HAKIM

MUKADIMAH

Media sosial telah menjadi bahagian penting dalam kehidupan sosial ramai orang dan komuniti, mengubah cara maklumat tentang mereka dikumpulkan, disampaikan dan disebarluaskan.

Memandangkan sifat jawatan kehakiman dan kepentingan keyakinan orang ramai terhadap integriti dan kesaksamaan mahkamah, penggunaan media sosial oleh hakim, secara individu dan kolektif, menimbulkan persoalan khusus dan risiko etika yang harus ditangani.

Walaupun hakim, seperti rakyat lain, berhak kepada kebebasan bersuara, kepercayaan, berpersatuhan dan berhimpun, mereka harus sentiasa berkelakuan sedemikian cara untuk memelihara maruah jawatan mereka dan kesaksamaan dan kebebasan badan kehakiman. Cara seorang hakim menggunakan media sosial mungkin mempunyai kesan ke atas persepsi orang ramai terhadap semua hakim dan keyakinan terhadap sistem kehakiman secara amnya.

Topik penggunaan media sosial oleh hakim adalah kompleks. Di satu pihak, keadaan tertentu hakim menggunakan media sosial telah membawa kepada situasi di mana hakim tersebut telah dianggap berat sebelah atau tertakluk kepada pengaruh luar yang tidak sesuai. Sebaliknya, media sosial boleh mencipta peluang untuk menyebarkan capaian kepakaran hakim, meningkatkan pemahaman orang ramai tentang undang-undang, dan memupuk persekitaran keadilan terbuka dan kedekatan dengan komuniti yang dilayani oleh hakim. Selain itu, terdapat keadaan di mana media sosial telah berfungsi sebagai platform untuk penyalahgunaan atau gangguan dalam talian terhadap hakim.

Prinsip Kelakuan Kehakiman Bangalore yang diiktiraf secara universal mengenal pasti enam nilai teras yang harus membimbang kerja dan kehidupan setiap hakim, iaitu kebebasan, kesaksamaan, integriti, kewajaran, kesaksamaan, dan kecekapan dan ketekunan. Apabila menggunakan media sosial, hakim hendaklah sentiasa dipandu oleh Prinsip Bangalore serta Ulasan terperinci yang disertakan. Walau bagaimanapun, perlu diingat bahawa apabila dokumen ini mula-mula digubal, platform media sosial tidak wujud, jadi kedua-dua dokumen tidak membuat rujukan khusus kepada penggunaannya atau memberikan nasihat mengenai cabaran dan peluang unik yang mungkin dicipta oleh platform media sosial.

Pada masa kini terdapat pelbagai platform media sosial yang tersedia, dengan setiap platform menawarkan perkhidmatan yang berbeza, menyediakan peluang yang berbeza untuk interaksi dan menyasarkan khalayak yang berbeza. Oleh itu, jangkaan yang berbeza mungkin timbul mengenai kandungan, jenis dan kekerapan penglibatan untuk platform yang berbeza. Di samping itu, kebanyakan platform media sosial sentiasa berkembang. Akibatnya, pendekatan yang berbeza mungkin sesuai bergantung pada sifat dan jenis platform media sosial.

Media sosial memudahkan peningkatan peluang untuk pelbagai jenis hubungan dalam talian dan hubungan dengan hakim. Ini mungkin mempunyai kesan, antara lain, pada peraturan dan prinsip yang mengawal komunikasi ex parte, berat sebelah atau prasangka, dan pengaruh luar.

Konsep seperti "berkawan", "mengikuti" dalam konteks media sosial biasanya berbeza daripada penggunaan tradisional. Dalam sesetengah kes, ia mungkin tidak bermakna lebih daripada hubungan yang diwujudkan antara penyedia kandungan (seperti kolumnis akhbar) dan pembaca atau pelanggan. Walau bagaimanapun, dalam kes lain, tahap interaksi dalam talian mungkin menjadi lebih terlibat secara peribadi atau malah lebih intim dan dengan itu akan memerlukan pertimbangan di pihak hakim, dan mungkin pendedahan, kehilangan kelayakan, menarik balik atau tindakan lain yang serupa dengan yang ditetapkan untuk hubungan luar talian konvensional. . Banyak bergantung pada sifat platform media sosial itu sendiri dan kaedah yang telah dibangunkan untuk memudahkan hubungan antara penggunanya.

Perkara berikut bertujuan untuk memberi panduan kepada kedua-dua hakim dan badan kehakiman (serta pemegang jawatan kehakiman dan kakitangan mahkamah yang lain, seperti yang berkenaan, memandangkan kelakuan mereka juga boleh memberi kesan ke atas integriti kehakiman dan keyakinan orang ramai terhadap badan kehakiman), dan untuk menggambarkan rangka kerja yang lebih luas tentang cara membimbing dan melatih hakim tentang penggunaan platform media sosial yang berbeza selaras dengan piawaian dan etika kehakiman antarabangsa dan serantau serta kod kelakuan sedia ada.

Akhir sekali, perbezaan dalam budaya dan tradisi undang-undang juga harus diambil kira semasa menangani pelbagai persoalan berkaitan penggunaan media sosial oleh hakim dan menyesuaikan bimbingan dan latihan yang akan diberikan kepada mereka.

RISIKO DAN PELUANG DALAM KESEDARAN HAKIM DAN PENGGUNAAN MEDIA SOSIAL

1. Adalah penting bahawa hakim, sebagai rakyat dan dalam peranan kehakiman mereka, harus terlibat dalam komuniti yang mereka berkhidmat. Dalam era di mana penglibatan sedemikian semakin merangkumi aktiviti dalam talian, hakim tidak seharusnya dilarang daripada penyertaan yang sewajarnya dalam media sosial. Faedah awam daripada penglibatan dan penyertaan kehakiman sedemikian hendaklah, bagaimanapun, seimbang dengan keperluan untuk mengekalkan keyakinan orang ramai terhadap badan kehakiman, hak untuk perbicaraan yang adil dan kesaksamaan, integriti dan kebebasan sistem kehakiman secara keseluruhan.
2. Prinsip Tingkah Laku Kehakiman Bangalore dan peraturan, piawaian dan konvensyen kelakuan kehakiman serta etika kehakiman antarabangsa, serantau dan kebangsaan sedia ada lain yang sedia ada digunakan untuk kehidupan digital hakim sama seperti kehidupan sebenar mereka. Media sosial membuka cabaran dan peluang yang menarik serta melibatkan Prinsip Bangalore dengan cara yang berbeza, dan hakim harus menyedari perkara tersebut. Mungkin juga terdapat keperluan tambahan yang akan memaklumkan budi bicara hakim dalam menggunakan teknologi ini. Sebarang keperluan tambahan sedemikian tidak seharusnya, walau bagaimanapun, khusus untuk teknologi tertentu yang digunakan pada bila-bila masa tetapi harus boleh digunakan secara umum.
3. Tidak kira sama ada mereka menggunakan media sosial atau tidak, hakim harus mempunyai pengetahuan umum tentang media sosial, termasuk bagaimana ia boleh menjana bukti dalam kes yang boleh diputuskan oleh hakim. Hakim juga harus mempunyai pemahaman tentang alat dan teknologi komunikasi dalam talian sedia ada, termasuk teknologi berkuasa kecerdasan buatan.
4. Hakim harus menerima latihan khusus tentang faedah, risiko dan perangkap penggunaan peribadi media sosial mereka, serta penggunaannya oleh ahli keluarga, kawan rapat dan kakitangan mahkamah.
5. Penggunaan media sosial oleh hakim harus mengekalkan autoriti moral, integriti, kesopanan, dan maruah jawatan kehakiman mereka.
6. Hakim harus sedar, dan mengambil kira, aspek praktikal bentuk ekspresi dan persatuan dalam talian. Aspek-aspek ini termasuk jangkauan yang berpotensi lebih besar dari segi publisiti atau penguatan kepada rangkaian yang lebih besar, dan pernyataan yang lebih kekal, serta implikasi yang berpotensi ketara daripada tindakan yang agak kecil dan santai (seperti "suka") atau sebaliknya menyampaikan maklumat yang dikemukakan oleh orang lain.

7. Badan kehakiman digalakkan untuk mendapatkan bantuan profesion undang-undang dan masyarakat sivil dalam mentafsirkan mahkamah dan akses kepada konsep keadilan. Hakim harus sedar bahawa badan kompeten mahkamah atau badan kehakiman secara amnya boleh mempertimbangkan dan bertindak atas peluang yang diberikan oleh media sosial dan komuniti dalam talian dalam hal ini.
8. Apabila Prinsip Kelakuan Kehakiman Bangalore dan Ulasan merujuk kepada keupayaan hakim untuk mendidik orang ramai dan profesion undang-undang atau terlibat dalam ulasan awam, yang mungkin termasuk penggunaan media sosial sebagai tambahan kepada bentuk komunikasi lain.
9. Hakim hendaklah memastikan bahawa tahap penggunaan media sosial mereka tidak menjelaskan keupayaan mereka untuk melaksanakan tugas kehakiman dengan cekap dan tekun.
10. Penggunaan media sosial secara institusi (berbanding individu) oleh mahkamah boleh, dalam keadaan yang sesuai, menjadi alat yang berharga untuk mempromosikan isu seperti (a) akses kepada keadilan; (b) pentadbiran keadilan, khususnya kecekapan kehakiman dan ekspedisi pemprosesan kes; (c) akauntabiliti; (d) ketelusan; dan (e) keyakinan orang ramai terhadap, memahami, dan menghormati, mahkamah dan badan kehakiman.
11. Mahkamah yang berusaha untuk mewujudkan portal dalam talian untuk litigasi harus mempertimbangkan risiko membenarkan pengguna mahkamah menggunakan profil media sosial mereka untuk mengakses portal tersebut, khususnya berkaitan dengan amalan pengumpulan data platform media sosial.

PENGENALAN HAKIM DI MEDIA SOSIAL

12. Hakim boleh menggunakan nama sebenar mereka dan mendedahkan status kehakiman mereka di media sosial, dengan syarat berbuat demikian tidak bertentangan dengan piawaian etika yang terpakai dan peraturan sedia ada.
13. Semasa pembangunan garis panduan ini, pandangan yang berbeza telah dikongsi berkenaan dengan penggunaan nama samaran oleh hakim di media sosial dan tiada kata sepakat telah dicapai mengenai isu ini. Oleh itu, garis panduan ini tidak mengesyorkan maupun melarang penggunaan nama samaran. Namun, boleh dikatakan, dalam tingkah laku mereka di media sosial, hakim mesti mematuhi semua piawaian etika yang berkaitan dengan profesi mereka. Nama samaran tidak boleh digunakan untuk membolehkan tingkah laku tidak beretika di media sosial. Selain itu, penggunaan nama samaran tidak memberikan jaminan bahawa nama sebenar atau status kehakiman tidak akan diketahui

14. Hakim harus mengambil kira julat platform media sosial dan harus menyedari bahawa, dengan beberapa platform, ia mungkin bermanfaat untuk memisahkan identiti peribadi dan profesional. Memahami cara pelbagai platform media sosial beroperasi dan jenis maklumat yang mungkin perlu atau sesuai untuk dikongsi di pelbagai platform media sosial akan menjadi kawasan yang sesuai untuk latihan hakim.

KANDUNGAN DAN TINGKAH LAKU DI MEDIA SOSIAL

15. Prinsip sedia ada yang berkaitan dengan maruah mahkamah, kesaksamaan kehakiman dan keadilan terpakai sama rata dalam komunikasi di media sosial.
16. Hakim hendaklah mengelak daripada menyatakan pandangan atau berkongsi maklumat peribadi dalam talian yang boleh menjelaskan kebebasan kehakiman, integriti, kewajaran, kesaksamaan, hak untuk perbicaraan yang adil atau keyakinan orang ramai terhadap badan kehakiman. Prinsip yang sama terpakai kepada hakim tanpa mengira sama ada mereka mendedahkan nama sebenar atau status kehakiman mereka di platform media sosial
17. Hakim tidak seharusnya terlibat dalam pertukaran melalui laman media sosial atau perkhidmatan pemesesan dengan pihak, wakil mereka atau orang awam tentang kes sebelum atau mungkin akan datang di hadapan mereka untuk keputusan.
18. Hakim hendaklah berhati-hati dalam nada dan bahasa serta bersikap profesional dan berhemat dalam semua interaksi di semua platform media sosial. Mungkin berguna untuk mempertimbangkan berkenaan dengan setiap item kandungan media sosial (seperti siaran, ulasan pada siaran, kemas kini status, gambar, dll.) apakah kesannya terhadap maruah kehakiman jika didedahkan kepada orang awam. Perhatian yang sama berlaku apabila bertindak balas terhadap kandungan media sosial yang dimuat naik oleh orang lain.
19. Hakim harus melayan orang lain dengan penuh maruah dan hormat, tidak menggunakan media sosial untuk meremehkan kebimbangan orang lain, atau membuat kenyataan yang mendiskriminasi atas mana-mana alasan yang dilarang.
20. Adalah diakui bahawa media sosial menjadikannya lebih mudah untuk menyelidik pihak dalam talian dan menemui perkara yang bukan sebahagian daripada bukti yang ada di hadapan mahkamah atau tribunal. Tertakluk kepada peraturan keterangan bidang kuasa yang berbeza, hakim harus mengelak daripada menyelidik aspek kes dalam talian, termasuk pihak dan saksi, kerana ini berpotensi mempengaruhi keputusan hakim ke atas kes (atau membawa kepada persepsi bahawa ia mempunyai pengaruh sedemikian).

23. Hakim harus mempertimbangkan sama ada sebarang kandungan digital sebelum mereka naik ke mahkamah boleh merosakkan keyakinan orang ramai terhadap kesaksamaan mereka atau kesaksamaan badan kehakiman secara amnya. Hakim hendaklah mengikut peraturan yang terpakai dalam bidang kuasa mereka berkenaan pendedahan dan pengalihan keluar kandungan tersebut. Jika tiada peraturan ditetapkan, hakim harus mempertimbangkan untuk mengalah keluar kandungan tersebut. Adalah mungkin perlu mendapatkan nasihat sama ada betul untuk membuangnya dan cara bagaimana melakukannya.
22. Jika hakim telah dihina atau didera dalam talian, dia harus mendapatkan nasihat daripada rakan sekerja kanan kehakiman atau mekanisme lain yang ada dalam badan kehakiman tetapi harus mengelak daripada bertindak balas secara langsung. Badan kehakiman digalakkan untuk memberi panduan kepada hakim tentang cara menangani gangguan atau penderaan dalam talian.
23. Hakim boleh menggunakan platform media sosial untuk mengikuti topik yang diminati. Ia mungkin berbaloi untuk mengikuti pelbagai topik dan pengulas untuk mengelak daripada mencipta "ruang gema" mereka sendiri. Walau bagaimanapun, seorang hakim harus berhati-hati untuk mengikuti atau menyukai kumpulan advokasi, kempen atau pengulas tertentu di mana pergaulan dengan mereka boleh merosakkan keyakinan orang ramai terhadap kesaksamaan hakim atau kesaksamaan badan kehakiman secara amnya.
24. Hakim hendaklah memastikan bahawa mereka tidak menggunakan akaun media sosial mereka untuk secara langsung atau tidak langsung memajukan kepentingan kewangan atau komersial mereka sendiri atau pihak ketiga.

PERSAHABATAN DAN HUBUNGAN DALAM TALIAN

25. Hakim harus sedar bahawa konsep seperti "berkawan", "mengikut", dsb., dalam konteks media sosial, boleh berbeza daripada penggunaan tradisional dan mungkin kurang intim atau terlibat. Walau bagaimanapun, apabila tahap interaksi, dalam talian atau sebaliknya, menjadi lebih terlibat secara peribadi atau intim, hakim, harus terus mematuhi Prinsip Kelakuan Kehakiman Bangalore, yang memerlukan, dalam situasi yang sesuai, berhati-hati, pendedahan, kehilangan kelayakan, menarik diri atau tindakan lain yang serupa. kepada mereka yang ditubuhkan untuk hubungan luar talian konvensional.
26. Hakim hendaklah memantau secara berkala akaun media sosial dahulu dan sekarang dan harus mengambil langkah untuk menyemak kandungan dan perhubungan apabila perlu.
27. Hakim harus membangun dan secara konsisten menerapkan etika yang sesuai untuk membuang dan/atau menyekat pengikut/rakan/dsb., terutamanya apabila kegagalan berbuat demikian secara munasabah akan menimbulkan penampilan berat sebelah atau prasangka.

28. Adalah berhemah dan bijak bagi para hakim untuk berhati-hati apabila mencipta persahabatan dan perhubungan dalam talian dan/atau menerima permintaan rakan dalam talian.
29. Apabila terdapat ketidakpastian sama ada dalam hubungan atau kandungan dalam talian, hakim digalakkan untuk mendapatkan bimbingan daripada pakar media sosial yang diluluskan dan/atau penasihat etika kehakiman yang disediakan oleh badan kehakiman.
30. Hakim hendaklah mengelak daripada menerima atau menghantar permintaan rakan daripada atau kepada pihak atau wakil sah mereka, dan terlibat dalam sebarang interaksi media sosial lain dengan mereka. Perkara yang sama berlaku kepada saksi atau mana-mana orang lain yang diketahui berkepentingan.
31. Hakim harus dilatih tentang cara memaklumkan kepada keluarga terdekat, kawan rapat, kakitangan mahkamah, dll. tentang kewajipan etika seorang hakim dan bagaimana penggunaan media sosial boleh menjelaskan pematuhan kewajipan tersebut.

PRIVASI DAN KESELAMATAN

32. Hakim dinasihatkan untuk membiasakan diri dengan dasar keselamatan dan privasi, peraturan, dan tetapan platform media sosial yang mereka gunakan, menyemaknya secara berkala, dan berhati-hati, dengan tujuan untuk memastikan integriti dan perlindungan peribadi, profesional dan institusi.
33. Tanpa mengira tetapan, hakim dinasihatkan supaya tidak membuat sebarang komen atau terlibat dalam sebarang perlakuan di media sosial yang mungkin memalukan atau tidak wajar jika diketahui umum.
34. Hakim harus sedar tentang risiko dan kewajaran berkongsi maklumat peribadi di media sosial. Hakim harus sedar tentang risiko privasi dan keselamatan mendedahkan lokasi mereka atau sebarang maklumat yang serupa secara langsung atau tidak langsung melalui siaran di media sosial. Selain itu, hakim harus sedar bahawa walaupun mereka bukan pengguna media sosial yang aktif, risiko privasi dan keselamatan mungkin timbul daripada penggunaan media sosial oleh ahli keluarga, rakan rapat, kakitangan mahkamah, dsb.
35. Hakim harus sedar bahawa cara mereka dilihat di media sosial mungkin berdasarkan bukan sahaja pada penggunaan aktif media sosial mereka, tetapi juga berdasarkan maklumat yang mereka terima dan daripada siapa mereka menerimanya, walaupun kenalan itu tidak diminta oleh mereka.
36. Tidak kira sama ada mereka menggunakan media sosial atau tidak, hakim harus berhati-hati dengan tingkah laku mereka di khalayak ramai kerana gambar atau rakaman mungkin diambil yang boleh disebarluaskan dengan cepat di platform media sosial.

37. Mahkamah dan badan kehakiman harus mengutamakan dan memudahkan latihan hakim tentang penggunaan media sosial untuk membolehkan mereka menguruskan akaun yang mereka gunakan dengan berkesan.

LATIHAN

38. Hakim hendaklah diberikan latihan secara berkala untuk menangani soalan dan isu yang berkaitan, seperti:
- i. Apakah platform media sosial yang tersedia untuk digunakan;
 - ii. Bagaimana platform ini beroperasi;
 - iii. Apakah faedah yang ada untuk menyertai platform ini;
 - iv. Apakah potensi risiko/akibat daripada penyertaan tersebut;
 - v. Bagaimana hakim harus mengambil bahagian dengan sikap berdiam diri yang sewajarnya untuk melindungi keselamatan mereka dan memenuhi kewajipan mereka untuk mengekalkan kebebasan kehakiman, maruah jawatan dan keyakinan awam;
 - vi. Bagaimana ahli keluarga perlu dimaklumkan secukupnya untuk memainkan peranan mereka dalam memastikan hakim tidak terdedah kepada risiko keselamatan dan berjaya memenuhi kewajipan mereka sebagai hakim;
 - vii. Bagaimana penggunaan media sosial oleh kakitangan mahkamah juga boleh memberi kesan kepada keyakinan orang ramai terhadap badan kehakiman, integriti kehakiman, kesaksamaan dan kebebasan; dan
 - viii. Kenapa perlu mengelak daripada menyelidik pihak dan menemui perkara yang bukan sebahagian daripada bukti yang ada di hadapan mahkamah atau tribunal.
39. Latihan hendaklah diberikan kepada hakim yang baru dilantik. Di samping itu, latihan harus diberikan kepada hakim dengan beberapa tahap kekekalan dan secara berterusan dan, jika boleh, juga harus tersedia secara elektronik.
40. Perlu ada sumber sulit yang berterusan untuk pertanyaan dan nasihat seperti yang diperlukan. Badan kehakiman harus mempertimbangkan untuk menerbitkan kompilasi tanpa nama bagi nasihat dan arahan tersebut. Badan kehakiman juga boleh mempertimbangkan untuk menyediakan panduan praktikal lain untuk hakim mengenai topik penggunaan media sosial.



UNODC

United Nations Office on Drugs and Crime



GLOBAL JUDICIAL
INTEGRITY NETWORK