

**Аналитический отчет об оценке
уровня коррупции в различных
секторах экономики Узбекистана
и регионах республики**

Ташкент, 2023

Аналитический отчет об оценке уровня коррупции в различных секторах экономики Узбекистана и регионах республики

Подготовлено Центром экономических исследований и реформ при Администрации Президента Республики Узбекистан (ЦЭИР) при поддержке Регионального представительства Управления ООН по наркотикам и преступности в Центральной Азии (УНПООН РПЦА). Отчет подготовлен в информационных целях для внутреннего использования и не является отражением официальной позиции УНПООН.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ВЕДЕНИЕ	7
2. ЦЕЛЬ ПРОЕКТА	8
3. ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ	9
4. МЕТОДОЛОГИЯ	10
Таблица 1. Форма первичной агрегации базы данных опроса	10
Таблица 2. Таблица сопряженности	11
5. ФОРМИРОВАНИЕ ВОПРОСНИКА	13
6. СВОДНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА	14
6.1. Проведение опроса и выявление целевой аудитории	14
Диаграмма 1. Роль респондента в его организации (ед., %)	14
Диаграмма 2. Тип организации (ед., %)	15
6.2. Основные (демографические) характеристики респондентов	15
Диаграмма 3. Регион, в котором организация осуществляет свою основную деятельность (ед.)	15
Диаграмма 4. Тип местности, в котором организация осуществляет свою основную деятельность (ед.)	16
Диаграмма 5. Сектор, в котором организация осуществляет свою основную деятельность (ед.)	16
7. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	17
7.1. Контактное взаимодействие бизнеса с публичным должностным лицом по административным процедурам	17
Таблица 3. Контактное взаимодействие бизнеса с публичным должностным лицом по административным процедурам (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %)	17
Таблица 3.1. Контактное взаимодействие бизнеса с публичным должностным лицом по административным процедурам: региональная разбивка (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %)	18
Таблица 3.2. Контактное взаимодействие бизнеса с публичным должностным лицом по административным процедурам: секторальная разбивка (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %)	21
7.2. Коррупционные практики при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом	22
Таблица 4. Соотношение коррупционных практик и случаев контактирования с публичным должностным лицом (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %)	23
Таблица 4.1. Соотношение коррупционных практик и случаев контактирования с публичным должностным лицом: региональная разбивка	

(взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %)	24
Таблица 4.2. Соотношение коррупционных практик и случаев контактирования с публичным должностным лицом: секторальная разбивка (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %)	26
7.3. Частота коррупционных практик при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом	27
Таблица 5. Соотношение частоты коррупционных практик и случаев контактирования с публичным должностным лицом (%)	28
7.4. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: административные процедуры	29
Таблица 6. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %)	29
7.5. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: должность/тип публичного должностного лица	30
Диаграмма 6. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: должность/тип публичного должностного лица (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %)	30
Таблица 7.1. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: должность/тип публичного должностного лица, в региональном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %)	31
Таблица 7.2. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: должность/тип публичного должностного лица, в секторальном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %)	32
7.6. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: цель/мотивы коррупции	32
Диаграмма 7. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: цель/мотивы коррупции (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %)	32
Таблица 8.1. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: цель/мотивы коррупции, в региональном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %)	33
Таблица 8.2. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: цель/мотивы коррупции, в секторальном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %)	35
7.7. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: вид/тип коррупции	35
Диаграмма 8. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: вид/тип коррупции (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %)	36

Таблица 9.1. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: вид/тип коррупции, в региональном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).....	37
Таблица 9.2. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: вид/тип коррупции, в секторальном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).....	38
7.8. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: происхождение коррупции	38
Диаграмма 9. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: происхождение коррупции (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).....	39
Таблица 10.1. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: происхождение коррупции, в региональном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).....	39
Таблица 10.2. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: происхождение коррупции, в секторальном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).....	41
7.9. Влияние коррупции на инвестиционные решения бизнеса и предмет коррупции при взаимодействии бизнеса с коммерческими банками.....	41
Диаграмма 10. Воздержание бизнеса от инвестиций из-за страха перед необходимостью коррупции (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).....	42
Таблица 11.1. Воздержание бизнеса от инвестиций из-за страха перед необходимостью коррупции, в региональном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).....	42
Таблица 11.2. Воздержание бизнеса от инвестиций из-за страха перед необходимостью коррупции, в секторальном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).....	43
Диаграмма 11. Столкновение бизнеса со взяточничеством и/или коррупцией в процессе получения банковских кредитов в коммерческих банках (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).....	43
Таблица 12.1. Столкновение бизнеса со взяточничеством и/или коррупцией в процессе получения банковских кредитов в коммерческих банках, в региональном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).....	44
Таблица 12.2. Столкновение бизнеса со взяточничеством и/или коррупцией в процессе получения банковских кредитов в коммерческих банках, в секторальном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).....	44
8. Рекомендации по продвижению вопросов добропорядочности в бизнесе и снижению коррупционных рисков	45
9. Приложение	47
9.1. Вопросник	56

1. ВЕДЕНИЕ

Понятие коррупции является многоаспектным и сложным феноменом. Коррупция может присутствовать во всех сферах жизнедеятельности общества, что затрудняет подробное и всеобъемлющее его определение. Коррупция является главным врагом, препятствующим проведению и достижению эффективных результатов реформ в обществе. Следовательно, важной задачей для обеспечения развития общества и воплощения в жизнь проводимых реформ необходимо стремление к борьбе с коррупцией, для чего требуется определение уровня и характера коррупционных явлений.

В Узбекистане в последние годы предприняты серьезные меры, направленные на противодействие коррупции и искоренение коррупционных явлений во всех сферах государственного и общественного строительства. В частности, принят Закон Республики Узбекистан «О противодействии коррупции», создан антикоррупционный орган и т.д. Все это способствовало повышению рейтинга Узбекистана в индексе Transparency International до 126-ой позиции среди 180 стран в 2022 году.

Вместе с тем, Узбекистану предстоит проведение последовательных мер, направленных на раннее предупреждение и искоренение коррупционных явлений, которые требуют организации работ по совершенствованию системы оценки коррупционных рисков и причин возникновения коррупции. Исходя из этого, важной задачей является нахождение ответов на следующие ключевые вопросы:

- На каком уровне находится проблема коррупции в секторе/регионе?
- Как меняется уровень коррупции в последние годы, сокращается или увеличивается?
- Какие процедуры государственного управления больше связаны с коррупционными явлениями в секторе/регионе и требуют разработки действенной методики оценки восприятия коррупционных факторов.

Коррупция во всех ее проявлениях является одной из злободневных проблем, препятствующих как развитию бизнеса, так и нормальной жизнедеятельности общества, что, в конечном итоге, препятствует достижению стратегических задач по дальнейшему росту экономики, повышению благосостояния народа и улучшению инвестиционного климата в Узбекистане. Как отмечалось в Послании Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева Олий Мажлису, «Нетерпимость к любым проявлениям коррупции должна стать неотъемлемой частью нашей повседневной жизни». Поэтому, исходя из актуальности вышеизложенной проблемы, основной целью настоящего исследования является разработка методики, дающей возможность оценки восприятия бизнесом факторов коррупции посредством применения передовых статистических инструментов и анонимных онлайн платформ сбора данных.

2. ЦЕЛЬ ПРОЕКТА

В исследованиях, ранее проводимых в Узбекистане по изучению отношения общественности и населения к коррупции, не рассматривалась проблема коррупции как целостного социального явления, возникающего в ходе взаимоотношений между государственными органами, предпринимателями и населением. На самом деле, это порок, который нуждается в всестороннем расследовании, изучении закономерностей его совершения и комплексном решении проблем.

Целью данного исследования является проведение онлайн-опроса административного персонала частных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее - частный сектор) для получения:

- оценки уровня распространенности коррупционных практик при взаимодействии B2G и G2B в различных секторах экономики и регионах Узбекистана и при различных сценариях взаимодействия;
- оценки доли случаев коррупционных взаимодействий, инициированных бизнес-сектором или государственными служащими;
- общее понимание факторов и мотивации коррупционного взаимодействия для бизнес-сектора;
- обеспечить соотношение между факторами и качеством нормативно-правовых актов;
- разработать рекомендации по совершенствованию законодательных процессов и коррупциогенности законодательства.

3. ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Задачи данного исследования состоят из следующего:

1. Разработка и тестирование протокола онлайн исследования субъектов предпринимательства и предпринимателей по вопросам коррупции, набора выходных и перекрестных таблиц тестирования, предварительной структуры отчета об исследовании.
2. Обсуждение протокола исследования, набора выходных и перекрестных таблиц, структуры отчета об исследовании с Национальным координатором программ, и получение одобрения на дальнейший запуск исследования.
3. Организация, содействие, управление исследованием в соответствии с утвержденным протоколом исследования и обеспечение получения онлайн ответов не менее чем от 5000 респондентов во всех регионах Узбекистана.
4. Обеспечить актуальность и точность собранных данных.
5. Подготовить набор таблиц результатов и перекрестного тестирования, а также предварительный отчет. Обсудить подготовленные материалы с Национальным координатором программ.
6. Организовать экспертное обсуждение предварительных результатов и предположений с основными заинтересованными сторонами для получения отзывов и тестирования возможных рекомендаций по вопросам политики.
7. Доработать отчет об исследовании и предоставить рекомендации по продвижению вопросов добропорядочности в бизнесе и снижению коррупционных рисков при взаимодействии B2G и G2B.

4. МЕТОДОЛОГИЯ

Исходя из актуальности и поставленной цели настоящего исследования, а также результатов изучения опыта зарубежных стран предлагается разработка методики, способствующая оценке восприятия бизнесом факторов коррупции в условиях Узбекистана. Методика оценки основывается на проведении опроса по изучению мнения предпринимателей касательно их восприятия факторов коррупции.

Опрос осуществляется через специально созданный телеграм бот @consumersentiment_bot, который действует, начиная с 21-ого числа каждого месяца и заканчивая 1-м числом следующего месяца (10 дней). Рассылка смс о прохождении опросника для абонентов Uzmobil, UMS, Perfectum, Ucell и Beeline осуществляется Министерством по развитию информационных технологий на основе достигнутой договоренности о практическом содействии. Респондентами в опросе являются предприниматели или лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью.

Количество респондентов, участвующих в опросе не ограничивается, но минимальное количество опрашиваемых лиц должно составлять не менее 3000 респондентов. Данное положение обосновывается целями обеспечения репрезентативности выборки и достоверности результатов.

Вопросник формировался на основе Руководства по проведению обследований по вопросам коррупции управления ООН по наркотикам и преступности с учетом страновой «индивидуальности» Республики Узбекистан. Вопросник состоит из двух разделов, включая разделы «Справочная информация» и «Опыт взяточничества/коррупции при взаимодействии с государственным сектором». В частности, тематика вопросов охватывает коррупционный опыт предпринимателей и/или представителей бизнеса в процессе контактирования с публичными должностными лицами по вопросам важных для бизнеса административных процедур, частоту коррупционных проявлений, должность/тип публичного должностного лица, основные причины коррупционных проявлений, влияние коррупционных проявлений на процесс принятия решений по плане инвестирования, опыта предпринимателей и/или представителей бизнеса в процессе получения банковских кредитов в коммерческих банках.

После получения результатов опроса, формируется таблица с соответствующими переменными (см. табл. 1). В частности, переменные каждого вопроса именуется его соответствующим порядковым номером (1,2,3,4 и тд.). Результаты также обозначаются соответствующими порядковыми номерами (a,b,c,d).

Таблица 1. Форма первичной агрегации базы данных опроса

№	Вопрос №1	Вопрос №2	Вопрос №13
1	(a,b,c,d)	(a,b,c,d)		
2	(a,b,c,d)	..		
3		

Источник: авторы

С использованием таблицы агрегированных баз данных опроса и программного обеспечения Stata рассчитываются соответствующие доли респондентов для каждого вопроса по различным признакам, включая пол, образование, возраст, место проживания и т.д. (см.табл.1).

Расчет соответствующих долей ответов будет производиться путем взвешивания соответствующих частот на уровне регионов по отношению к количеству юридических лиц, являющихся коммерческими организациями (Классификатор организационно-правовых форм Республики Узбекистан – КОД 100) в том или ином регионе.

В частности, пошаговый механизм вычисления доли респондентов (частотные подсчеты), отвечающих на вопросы, осуществляется в следующем порядке:

1. Подсчет количества респондентов, ответивших на тот или иной вопрос (X).
2. Подсчет количества респондентов, выбравших тот или иной вариант ответа (X_A).
3. Доля количества респондентов, выбравших тот или иной вариант ответа в общем количестве респондентов, ответивших на тот или иной вопрос ($X_{A\%} = \frac{X_A}{X}$).

Для выявления доли респондентов, ответивших на два или более вопросов одновременно проводится кросс-табуляция. Для этого определяются зависимые и независимые переменные (последние традиционно используется в качестве заголовков столбцов, а зависимые находятся в строках).

Как правило, демографическая информация является зависимой переменной, поскольку такие характеристики как пол, возраст, отрасль деятельности, образование и т.д. обычно определяют ответы на другие вопросы.

Кросс-табуляция также называется таблицей сопряженности, то есть это средство представления совместного распределения двух переменных.

Механизм вычисления кросс-табуляций лучше объясняется с использованием конкретного примера:

1. Предположим, есть две переменные: пол (мужской или женский) и уровень образования (с высшим или без высшего образования).
2. Далее предположим, что 1000 человек были случайным образом выбраны из большой популяции в рамках определенного исследования. Создается таблица сопряженности для отображения количества людей, которые являются мужчинами с высшим образованием и без, женщинами с высшим образованием и без (см. табл. 2).

Таблица 2. Таблица сопряженности

Категории	Без высшего образования	С высшим образованием	Total
Мужчины	150	300	450
Женщины	220	330	550
Всего	370	630	1000

Источник: авторы

3. Количество мужчин, женщин, а также с высшим образованием и без называется предельным итогом. Общий итог (всего), то есть общее количество людей, представленных в таблице сопряженности – это число в правом нижнем углу (1000).
4. Данная таблица позволяет увидеть долю мужчин и женщин с высшим образованием и без.

Помимо всего прочего, подсчет частот также включает вопросы с множественными ответами. Множественный выбор подразумевает форму объективной оценки, при которой респондентов просят выбрать несколько вариантов, предлагаемых в виде списка.

Анализ данных множественных ответов осуществляется преобразованием данных в бинарные индикаторы, а затем табулированием средних значений индикаторных переменных.

Поскольку подобные вопросы связаны с несколькими ответами, а не только с одним, то на каждый вопрос приходится более одной точки данных. Следовательно, подсчитывается количество раз для каждого варианта ответа. Например, когда подсчет равен 100, то это означает, что тот или иной ответ был выбран 100 раз.

Доля респондентов, ответивших на вопросы с множественными ответами, рассчитываются путем деления количества ответов на общее количество уникальных респондентов и частное умножается на 100 для получения процента.

Например, если подсчет равен 100, а общее количество уникальных респондентов равно 200, то доля респондентов будет равна $100/200=0.5$ и, следовательно, $0.5*100=50\%$. Природа вопросов с множественными ответами такова, что общее количество ответов будет намного больше, чем количество респондентов из-за того, что каждый респондент может выбрать более одного варианта ответа.

Для согласованности текста данного отчета, термины коррупция, взяточничество и взятка будут использованы для обозначения процесса дарения подарка, оказания ответной услуги или передачи дополнительных денег публичному должностному лицу.

5. ФОРМИРОВАНИЕ ВОПРОСНИКА

ЦЭИР подготовлен первый вариант опросника по определению уровня распространенности коррупционных практик при взаимодействии B2G и G2B в различных секторах экономики и регионах Узбекистана и при различных сценариях взаимодействия.

Подготовленный опросник ЦЭИР и разработанная методология была пересмотрена с международными, национальными экспертами, национальным координатором и доработана по результатам 2 раундов обсуждения с учетом предложений и рекомендаций экспертов.

По результатам 2 раундов обсуждения был согласован окончательный вариант опросника (Приложение 9.1.) и принято решение по подготовке программного обеспечения для проведения опроса.

6. СВОДНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА

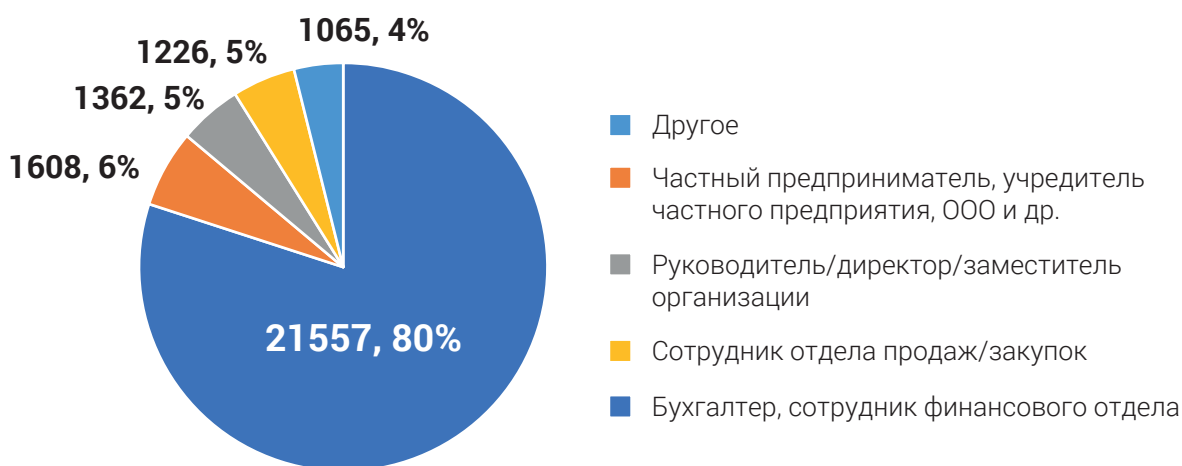
6.1. ПРОВЕДЕНИЕ ОПРОСА И ВЫЯВЛЕНИЕ ЦЕЛЕВОЙ АУДИТОРИИ

Опрос проводился с 23 марта по 29 мая 2023 г. За весь отчетный период, общее количество респондентов составило 26 818 человек. Стоит отметить, что целевой аудиторией данного опроса выступают представители бизнеса, которые вовлечены в коммерческую деятельность на том или ином должностном уровне. Для выявления целевой аудитории, респондентам были заданы несколько поэтапных вопросов. В первую очередь, был уточнен роль респондента в организации, которую он/она представлял/а:

1. Частный предприниматель, учредитель частного предприятия, ООО и др.;
2. Руководитель/директор/заместитель организации;
3. Бухгалтер, сотрудник финансового отдела;
4. Сотрудник отдела продаж/закупок;
5. Другое.

Если был выбран Вариант №5, то опрос автоматически завершался. Если был выбран Вариант №1, то респондент переходил к основным вопросам. Если были выбраны Варианты №2, №3 и №4, то респондентам задавался дополнительный уточняющий вопрос. По результатам (Диаграмма 1), количество респондентов, отметивших Вариант №5 (Другое) составило около 21 557 (80% от общего количества респондентов).

Диаграмма 1. Роль респондента в его организации (ед., %).

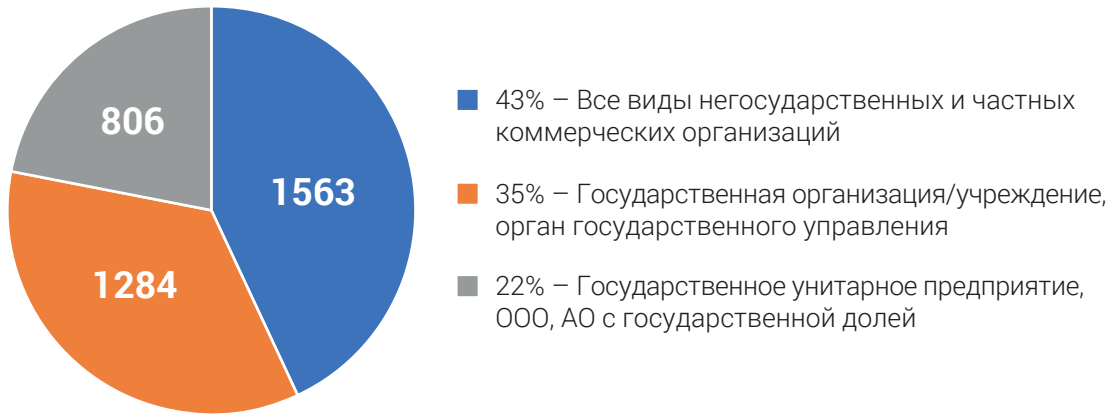


Источник: вычисления авторов

Следовательно, первичная целевая аудитория составила 5261 респондентов. Из них, к основным вопросам автоматически перешли 1 608 респондентов (Вариант №1), а к дополнительному уточняющему вопросу перешли 3 653 респондентов (Варианты №2, №3 и №4). Данный уточняющий вопрос определял тип организации (Диаграмма 2), которую представлял респондент:

1. Государственная организация/учреждение, орган государственного управления;
2. Государственное унитарное предприятие, ООО, АО с государственной долей;
3. Все виды негосударственных и частных коммерческих организаций.

Диаграмма 2. Тип организации (ед., %).



Источник: вычисления авторов

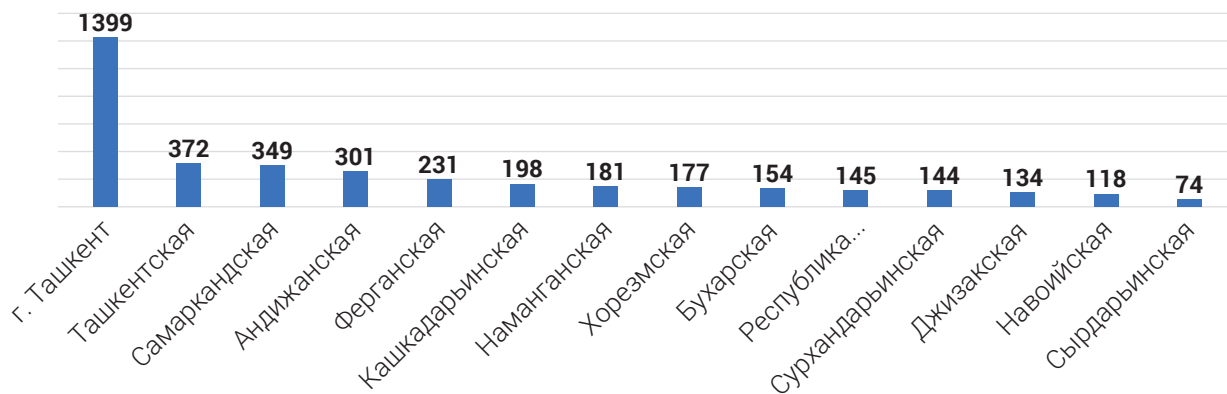
При этом, для респондентов, выбравших Вариант №1 опрос завершался. В случае, если были выбраны Варианты №2 и №3, то респонденты переходили к основным вопросам. В результате, из 3653 респондентов, ответивших на вышеприведенный отсекающий вопрос, 1284 респондентов или 35% отметили, что являются представителями «Государственной организации/учреждения, органа государственного управления». Следовательно, из 3653 респондентов к основным вопросам перешли 2369 человек.

В целом, после серии поэтапных отсекающих вопросов, к основным вопросам перешли 3977 респондентов.

6.2. ОСНОВНЫЕ (ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ) ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕСПОНДЕНТОВ

Региональное распределение респондентов, то есть организаций, осуществляющих свою основную деятельность в том или ином регионе, приведено в Диаграмме 3.

Диаграмма 3. Регион, в котором организация осуществляет свою основную деятельность (ед.).



Источник: вычисления авторов

Согласно Диаграмме 3, относительно высокая реакция наблюдалась в г. Ташкент, где количество респондентов составило около 1399 человек, то есть 35% от общего числа респондентов (3977 ед.). Также, на долю Ташкентской области пришлось 9%, Самаркандской области – 9%, и Андижанской области – 8%.

С другой стороны, относительно низкие реакции были зафиксированы в Сырдарьинской (74 респондентов или около 2% от общего числа респондентов) и Навоийской области (118 человек или около 3% от общего числа респондентов).

Согласно респондентам, аффилированные с ними 3004 организаций (76% от общего количества респондентов) осуществляли свою основную деятельность в городе (Диаграмма 4), в то время как 973 организаций (24%) – в сельской местности.

Диаграмма 4. Тип местности, в котором организация осуществляет свою основную деятельность (ед.).

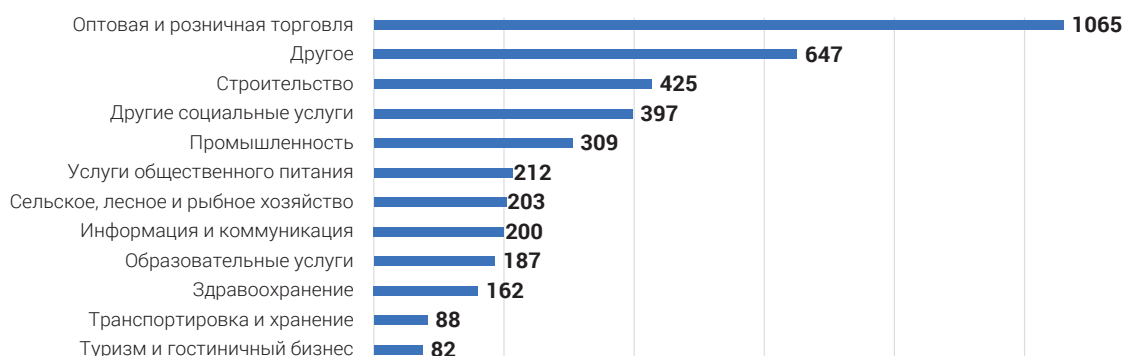


Источник: вычисления авторов

Из 3977 респондентов, доля мужчин составила 81% (3241 человек), а доля женщин – 19% (736 человек). Также, около 48% респондентов (1900 человек) имели высшее образование, 35% (1383 человек) – среднее-специальное, 11% (452 человек) – общее и 6% (242 человек) – послевузовское. Средний возраст респондентов составил 34 года. При этом, минимальный возраст был равен 18 годам, а максимальный – 86 годам.

Секторальное распределение организаций приведено в Диаграмме 5. Превалирующее количество организаций (27%) осуществляли свою основную деятельность в сфере оптовой и розничной торговли. Из сектора строительства отметились 11% организаций, промышленного сектора – 8%, сельского, лесного и рыбного хозяйства – 5%, услуг общественного питания – 5%, образовательных услуг – 5%, здравоохранения – 4% и тд.

Диаграмма 5. Сектор, в котором организация осуществляет свою основную деятельность (ед.).



Источник: вычисления авторов

7. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

7.1. КОНТАКТИРОВАНИЕ БИЗНЕСА С ПУБЛИЧНЫМ ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ПРОЦЕДУРАМ

В течение последних 12 месяцев, 47% респондентов (1883 ед.) контактировали с публичным должностным лицом, в том числе через посредника по вопросам, касающихся той или иной административной процедуры (Таблица 3).

Таблица 3. Контактирование бизнеса с публичным должностным лицом по административным процедурам (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).

Административные процедуры	Невзвешенная частота (ед.)	Доля (%)
Оформление ввоза / вывоза товаров через таможенную	515	32
Процедуры, связанные с налоговой декларацией / налоговым законодательством	517	28
Заявки или договоры на подключение коммунальных услуг (электроснабжение, газоснабжение, водоснабжение, канализация и т.д.)	358	19
Конкурсные торги в процедурах публичных закупок	335	19
Получение других разрешений от государственных учреждений	316	18
Получение или продление лицензии на осуществление предпринимательской деятельности	265	15
Процедуры, связанные с разрешениями на строительство	258	14
Любой другой вид инспекции любым другим государственным органом	238	13
Заключение договоров с государственными учреждениями без конкурсных торгов	210	12
Судебные разбирательства по административным / гражданским / трудовым спорам	176	10
Процедуры, связанные с выделением земельных участков	175	9
Процедуры, связанные с трудовым законодательством (включая инспекции на местах)	149	9
Процедуры, связанные с охраной здоровья / безопасностью работников (включая инспекции на местах)	140	7
Процедуры, связанные с вопросами охраны здоровья / безопасности / окружающей среды за пределами предприятия	101	6
Судебные разбирательства по уголовным преступлениям	80	4

Источник: вычисления авторов

В частности, из 1883 респондентов, контактировавших с публичным должностным лицом, 32% контактировали в вопросах оформления ввоза / вывоза товаров через таможенную, 28% – в процедурах, связанных с налоговой декларацией / налоговым законодательством, 19% – в вопросах заявок или договоров на подключение коммунальных услуг (электроснабжение, газоснабжение, водоснабжение, канализация и т.д.), 19% – в процессе конкурсных торгов в процедурах публичных закупок, 18% – во время получения других разрешений от государственных учреждений, 15% – в получении или продлении лицензии на осуществление предпринимательской деятельности, 14% – в «процедурах, связанных с разрешениями на строительство, 13% – в вопросах любого другого вида инспекции любым другим государственным органом, 12% – во время заключения договоров с государственными учреждениями без конкурсных торгов, 10% – во время судебных разбирательств по административным / гражданским / трудовым спорам, 9% – в процедурах, связанных с выделением земельных участков, 9% – в процедурах, связанных с трудовым законодательством (включая инспекции на местах), 7% – в процедурах, связанных с охраной здоровья / безопасностью работников (включая инспекции на местах), 6% – в процедурах, связанных с вопросами охраны здоровья / безопасности / окружающей среды за пределами предприятия, 4% – в судебных разбирательствах по уголовным преступлениям.

Региональное распределение вышеупомянутых процедур приведено в Таблице 3.1.

По вопросам оформления ввоза / вывоза товаров через таможенную, бизнес больше всего контактировал с публичным должностным лицом в г. Ташкент (39%) и Бухарской области (31%), а по вопросам, связанных с налоговой декларацией / налоговым законодательством – в Хорезмской (37%), Кашкадарьинской (35%) и Ферганской (32%) областях.

Третья часто контактируемая процедура – «конкурсные торги в процедурах публичных закупок» относительно чаще фиксировалась в Кашкадарьинской области (27%).

По другим процедурам, такими как «заявки или договоры на подключение коммунальных услуг» лидировала Хорезмская (27%) и Ташкентская (23%) области, а также при получении других разрешений от государственных учреждений – г. Ташкент (21%), при получении или продлении лицензии на осуществление предпринимательской деятельности – Хорезмская область (23%), в процедурах, связанных с разрешениями на строительство – Бухарская (21%) и Хорезмская (21%) области, при заключении договоров с государственными учреждениями без конкурсных торгов – Сырдарьинская область (20%), в судебных разбирательствах по административным / гражданским / трудовым спорам – Республика Каракалпакстан (15%) и Навоийская область (15%).

Вместе с тем, взаимодействие бизнеса с публичным должностным лицом в процедурах, связанных с выделением земельных участков больше всего отмечено в Сырдарьинской области (16%).

Таблица 3.1. Контактирование бизнеса с публичным должностным лицом по административным процедурам: региональная разбивка (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).

Аналитический отчет об оценке уровня коррупции в различных секторах экономики Узбекистана и регионах республики

Административные процедуры	Андижанская	Бухарская	Джизакская	Навийская	Наманганская	Самаркандская	Сырдарьинская	Сурхандарьинская	Ташкентская	г. Ташкент	Ферганская	Хорезмская	Кашкадарьинская	Р. Каракалпакстан	по Республике
Оформление ввоза / вывоза товаров через таможенную	29	31	14	24	21	24	18	9	26	39	23	20	23	15	32
Процедуры, связанные с налоговой декларацией / налоговым законодательством	24	29	28	25	24	29	18	23	31	28	32	37	35	15	28
Конкурсные торги в процедурах публичных закупок	17	18	19	19	15	15	7	10	21	20	16	14	27	16	19
Заявки или договоры на подключение коммунальных услуг (электроснабжение, газоснабжение, водоснабжение, канализация и т.д.)	20	14	19	7	19	22	7	19	24	18	22	27	15	16	19
Получение других разрешений от государственных учреждений	17	16	14	20	8	16	20	10	17	21	16	16	13	13	18
Получение или продление лицензии на осуществление предпринимательской деятельности	12	7	2	15	13	15	4	10	14	16	15	23	6	15	15
Процедуры, связанные с разрешениями на строительство	8	21	19	9	13	13	18	14	12	14	11	21	17	14	14
Любой другой вид инспекции любым другим государственным органом	7	12	14	11	7	15	4	12	15	14	17	13	12	9	13
Заключение договоров с государственными учреждениями без конкурсных торгов	10	11	10	11	17	7	20	9	11	13	7	11	14	7	12
Судебные разбирательства по административным / гражданским / трудовым спорам	12	7	13	15	2	7	7	7	11	12	6	8	6	15	10
Процедуры, связанные с выделением земельных участков	8	13	13	9	7	13	16	12	13	8	6	12	12	13	9
Процедуры, связанные с трудовым законодательством (включая инспекции на местах)	10	11	5	7	1	9	7	7	7	10	5	9	5	2	9
															19

Для целей целей. Не подлежит публикации.

Административные процедуры	Андижанская	Бухарская	Джизакская	Навийская	Наманганская	Самаркандская	Сырдарьинская	Сурхандарьинская	Ташкентская	г. Ташкент	Ферганская	Хорезмская	Кашкадарьинская	Р. Каракалпакстан	по Республике
Процедуры, связанные с трудовым законодательством (включая инспекции на местах)	10	11	5	7	1	9	7	7	7	10	5	9	5	2	9
Процедуры, связанные с охраной здоровья / безопасностью работников (включая инспекции на местах)	11	11	9	4	7	9	0	1	7	6	9	8	6	5	7
Процедуры, связанные с вопросами охраны здоровья / безопасности / окружающей среды за пределами предприятия	6	8	4	3	3	3	2	1	7	6	7	6	6	4	6
Судебные разбирательства по уголовным преступлениям	5	3	5	3	2	3	2	3	6	4	5	3	4	5	4

Источник: вычисления авторов

Секторальное распределение процедур, по которым бизнес контактировал с публичным должностным лицом приведено в Таблице 3.2. К примеру, по вопросам оформления ввоза / вывоза товаров через таможенную к публичному должностному лицу больше всего обращались представители оптовой и розничной торговли (49%), транспортировки и хранения (46%) и промышленности (41%).

Также, в процедурах, связанных с налоговой декларацией / налоговым законодательством чаще всех взаимодействовали промышленники (40%), а по вопросам конкурсных торгов в процедурах публичных закупок на долю промышленного сектора пришлось 28% ответов, а на долю строительства – 27%. Далее, по заявкам или договорам на подключение коммунальных услуг лидировали представители образовательных услуг (34%) и услуг общественного питания (33%).

Кроме того, при получении или продлении лицензии на осуществление предпринимательской деятельности первое место заняла сфера туризма и гостиничного бизнеса (29%), в процедурах, связанных с разрешениями на строительство – строительный сектор (38%), при заключении договоров с государственными учреждениями без конкурсных торгов – информация и коммуникация (18%), в судебных разбирательствах по административным / гражданским / трудовым спорам и в процедурах, связанных с выделением земельных участков – сельское, лесное и рыбное хозяйство (18 и 23% соответственно).

Таблица 3.2. Контактное взаимодействие бизнеса с публичным должностным лицом по административным процедурам: секторальная разбивка (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).

Административные процедуры (%)	Информация и коммуникация	Другое	Другие социальные услуги	Услуги общественного питания	Промышленность	Здравоохранение	Транспортировка и хранение	Образовательные услуги	Туризм и гостиничный бизнес	Оптовая и розничная торговля	Сельское, лесное и рыбное хозяйство	Строительство	по Республике
Оформление ввоза / вывоза товаров через таможенную	26	26	12	17	41	32	46	9	22	49	30	21	32
Процедуры, связанные с налоговой декларацией / налоговым законодательством	25	32	24	27	40	29	12	25	31	29	28	24	28
Конкурсные торги в процедурах публичных закупок	17	24	16	15	28	11	22	12	10	15	19	27	19
Заявки или договоры на подключение коммунальных услуг (электроснабжение, газоснабжение, водоснабжение, канализация и т.д.)	9	20	26	33	30	23	17	34	10	12	17	12	19
Получение других разрешений от государственных учреждений	28	21	19	14	23	21	19	28	15	13	24	14	18
Получение или продление лицензии на осуществление предпринимательской деятельности	15	16	11	8	17	25	19	22	29	12	9	14	15
Процедуры, связанные с разрешениями на строительство	9	12	14	13	14	14	12	8	13	6	13	38	14
Любой другой вид инспекции любым другим государственным органом	15	15	17	17	15	13	12	15	16	10	18	11	13
Заключение договоров с государственными учреждениями без конкурсных торгов	18	14	12	13	16	7	15	13	8	7	14	17	12
Судебные разбирательства по административным / гражданским / трудовым спорам	11	14	14	8	15	4	12	8	10	7	18	8	10
Процедуры, связанные с выделением земельных участков	11	12	13	4	9	5	6	9	8	5	23	12	9

Административные процедуры (%)	Информация и коммуникация	Другое	Другие социальные услуги	Услуги общественного питания	Промышленность	Здравоохранение	Транспортировка и хранение	Образовательные услуги	Туризм и гостиничный бизнес	Оптовая и розничная торговля	Сельское, лесное и рыбное хозяйство	Строительство	по Республике
Процедуры, связанные с трудовым законодательством (включая инспекции на местах)	10	13	8	7	11	11	9	10	6	6	7	9	9
Процедуры, связанные с охраной здоровья / безопасностью работников (включая инспекции на местах)	9	6	7	13	15	16	7	7	6	3	4	6	7
Процедуры, связанные с вопросами охраны здоровья / безопасности / окружающей среды за пределами предприятия	9	5	8	8	11	10	4	4	10	2	4	4	6
Судебные разбирательства по уголовным преступлениям	1	9	2	4	4	5	7	2	6	3	6	4	4

Источник: вычисления авторов

7.2. КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАКТИКИ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ БИЗНЕСА С ПУБЛИЧНЫМ ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ

Из 1883 респондентов, контактировавших с публичным должностным лицом в последние 12 месяцев, 960 респондентам (51%) приходилось дарить подарки, оказывать ответную услугу или давать дополнительные деньги публичному должностному лицу, ответственную за ту или иную процедуру, в том числе через посредника, кроме суммы необходимых официальных сборов.

В Таблице 4 приводится соотношение коррупционных практик и случаев контактирования с публичным должностным лицом по тем или иным административным процедурам.

Таблица 4. Соотношение коррупционных практик и случаев контактирования с публичным должностным лицом (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).

Административные процедуры	Невзвешенная частота (ед.)	Доля (%)
Любой другой вид инспекции любым другим государственным органом	117	50
Процедуры, связанные с выделением земельных участков	71	40
Процедуры, связанные с разрешениями на строительство	105	39
Заявки или договоры на подключение коммунальных услуг (электроснабжение, газоснабжение, водоснабжение, канализация и т.д.)	139	37
Судебные разбирательства по уголовным преступлениям	28	36
Конкурсные торги в процедурах публичных закупок	125	36
Оформление ввоза / вывоза товаров через таможенную	197	36
Заключение договоров с государственными учреждениями без конкурсных торгов	76	34
Процедуры, связанные с вопросами охраны здоровья / безопасности / окружающей среды за пределами предприятия	33	33
Процедуры, связанные с охраной здоровья / безопасностью работников (включая инспекции на местах)	43	32
Получение других разрешений от государственных учреждений	101	32
Процедуры, связанные с налоговой декларацией / налоговым законодательством	163	32
Получение или продление лицензии на осуществление предпринимательской деятельности	76	25
Процедуры, связанные с трудовым законодательством (включая инспекции на местах)	38	24
Судебные разбирательства по административным / гражданским / трудовым спорам	39	21

Источник: вычисления авторов

В частности, со стороны респондентов отмечено, что самой коррумпированной процедурой является процедура выделения земельных участков – 40% бизнесменов, контактировавших по данному вопросу с публичным должностным лицом, сталкивались с предметом коррупции. Далее идут процедуры, связанные с разрешениями на строительство (39%), заявки или договоры на подключение коммунальных услуг (37%), судебные разбирательства по уголовным преступлениям (36%), конкурсные торги в процедурах публичных закупок (36%), оформление ввоза / вывоза товаров через таможенную (36%) и другие.

Случаи коррупции относительно реже происходят в процедурах, связанных с трудовым законодательством (24%) и в судебных разбирательствах по административным / гражданским / трудовым спорам (21%).

Региональное распределение соотношений коррупционных практик и случаев контактирования с публичным должностным лицом приведено в Таблице 4.1.

В процедурах, связанных с выделением земельных участков, больше всего, предприниматели сталкивались с предметом коррупции в Навоийской (69%), Самаркандской (59%) и Хорезмской (50%) областях.

В 69% случаях взаимодействия бизнеса с публичным должностным лицом, предпринимателями из Навоийской области приходилось прибегнуть к коррупции в вопросах получения разрешений на строительство, что является самым высоким показателем среди других регионов. По данному вопросу, второе место тесно делят Наманганская и Хорезмская области с 51% и 50% случаями коррупции соответственно.

Коррупционные практики при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом по вопросам заявок или договоров на подключение коммунальных услуг больше всего встречались в Наманганской (70%), Сырдарьинской (67%) и Сурхандарьинской (62%) областях.

Кроме того, в судебных разбирательствах по уголовным преступлениям лидировала Сырдарьинская область (100%), в конкурсных торгах в процедурах публичных закупок – Сурхандарьинская (57%), Джизакская (56%) и Наманганская (56%) области, при оформлении ввоза / вывоза товаров через таможенную – Сырдарьинская (88%) и Джизакская (82%) области.

Таблица 4.1. Соотношение коррупционных практик и случаев контактирования с публичным должностным лицом: региональная разбивка (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).

Административные процедуры	Андижанская	Бухарская	Джизакская	Навоийская	Наманганская	Самаркандская	Сырдарьинская	Сурхандарьинская	Ташкентская	г. Ташкент	Ферганская	Хорезмская	Кашкадарьинская	Р. Каракалпакстан	по Республике
Любой другой вид инспекции любым другим государственным органом	49	31	65	25	40	33	100	63	49	56	39	36	54	40	50
Процедуры, связанные с выделением земельных участков	44	19	39	69	33	59	14	38	28	42	45	50	43	0	40
Процедуры, связанные с разрешениями на строительство	38	24	33	69	51	22	12	30	42	42	43	50	24	38	39
Заявки или договоры на подключение коммунальных услуг (электроснабжение, газоснабжение, водоснабжение, канализация и т.д.)	33	45	38	40	70	44	67	62	33	34	40	48	27	11	37
Судебные разбирательства по уголовным преступлениям	13	0	75	58	50	50	100	0	44	36	21	33	51	30	36

Аналитический отчет об оценке уровня коррупции в различных секторах экономики Узбекистана и регионах республики

Административные процедуры	Андижанская	Бухарская	Джизакская	Навийская	Наманганская	Самаркандская	Сырдарьинская	Сурхандарьинская	Ташкентская	г. Ташкент	Ферганская	Хорезмская	Кашкадарьинская	Р. Каракалпакстан	по Республике
Конкурсные торги в процедурах публичных закупок	44	27	56	39	56	40	33	57	30	36	24	25	36	44	36
Оформление ввоза / вывоза товаров через таможенную	32	42	82	20	58	39	88	67	19	37	40	35	22	63	36
Заключение договоров с государственными учреждениями без конкурсных торгов	43	11	51	37	31	31	33	50	34	33	26	45	29	75	34
Процедуры, связанные с вопросами охраны здоровья / безопасности / окружающей среды за пределами предприятия	11	0	67	50	33	58	0	100	33	37	26	0	30	0	33
Процедуры, связанные с охраной здоровья / безопасностью работников (включая инспекции на местах)	28	12	29	0	50	47	0	0	21	36	31	14	29	0	32
Получение других разрешений от государственных учреждений	38	35	18	17	71	36	56	57	18	32	36	28	31	0	32
Процедуры, связанные с налоговой декларацией / налоговым законодательством	31	41	21	28	60	26	25	38	29	32	15	34	43	38	32
Получение или продление лицензии на осуществление предпринимательской деятельности	55	17	50	9	33	43	50	43	23	20	33	15	29	63	25
Процедуры, связанные с трудовым законодательством (включая инспекции на местах)	38	12	23	42	0	38	33	60	6	23	17	0	29	0	24
Судебные разбирательства по административным / гражданским / трудовым спорам	23	18	48	23	0	20	0	40	23	20	15	14	29	13	21

Источник: вычисления авторов

Отраслевая разбивка соотношения коррупционных практик и случаев контактирования с публичным должностным лицом приведена в Таблице 4.2.

В частности, самая коррумпированная процедура – выделение земельных участков больше всего упоминалась со стороны бизнеса из сферы туризма и гостиничного бизнеса (85%) и здравоохранения (85%).

Сфера туризма и гостиничного бизнеса также лидировала в процедурах, связанных с разрешениями на строительство (84%) и при подаче заявок или заключении договоров на подключение коммунальных услуг (89%).

С коррупцией, в судебных разбирательствах по уголовным преступлениям, больше всех сталкивались предприниматели из здравоохранения (67%), а также транспортировки и хранения (57%).

Таблица 4.2. Соотношение коррупционных практик и случаев контактирования с публичным должностным лицом: секторальная разбивка (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).

Административные процедуры	Информация и коммуникация	Другое	Другие социальные услуги	Услуги общественного питания	Промышленность	Здравоохранение	Транспортировка и хранение	Образовательные услуги	Туризм и гостиничный бизнес	Оптовая и розничная торговля	Сельское, лесное и рыбное хозяйство	Строительство	по Республике
Любой другой вид инспекции любым другим государственным органом	37	54	81	74	29	55	75	32	49	37	39	62	50
Процедуры, связанные с выделением земельных участков	49	27	55	43	19	85	28	49	85	63	23	30	40
Процедуры, связанные с разрешениями на строительство	47	21	44	20	43	32	25	39	84	39	34	46	39
Заявки или договоры на подключение коммунальных услуг (электро-снабжение, газоснабжение, водоснабжение, канализация и т.д.)	51	31	39	41	31	49	15	55	89	31	29	33	37
Судебные разбирательства по уголовным преступлениям	0	35	0	53	19	67	57	0	24	39	34	42	36
Конкурсные торги в процедурах публичных закупок	55	34	35	53	17	56	73	11	49	43	28	32	36
Оформление ввоза / вывоза товаров через таможенно	36	30	41	41	14	36	43	31	31	42	37	37	36

Административные процедуры	Информация и коммуникация	Другое	Другие социальные услуги	Услуги общественного питания	Промышленность	Здравоохранение	Транспортировка и хранение	Образовательные услуги	Туризм и гостиничный бизнес	Оптовая и розничная торговля	Сельское, лесное и рыбное хозяйство	Строительство	по Республике
Заключение договоров с государственными учреждениями без конкурсных торгов	50	22	19	33	18	100	20	19	0	43	53	43	34
Процедуры, связанные с вопросами охраны здоровья / безопасности / окружающей среды за пределами предприятия	25	24	36	20	5	55	100	15	42	39	66	52	33
Процедуры, связанные с охраной здоровья / безопасностью работников (включая инспекции на местах)	36	25	22	26	8	79	78	15	66	27	45	33	32
Получение других разрешений от государственных учреждений	38	28	30	29	17	61	16	26	23	36	29	41	32
Процедуры, связанные с налоговой декларацией / налоговым законодательством	16	22	42	21	26	37	16	29	24	39	29	36	32
Получение или продление лицензии на осуществление предпринимательской деятельности	8	23	29	11	9	44	15	39	21	27	39	28	25
Процедуры, связанные с трудовым законодательством (включая инспекции на местах)	44	21	19	8	10	46	67	41	0	14	20	30	24
Судебные разбирательства по административным / гражданским / трудовым спорам	6	18	29	12	12	61	25	0	29	29	21	19	21

Источник: вычисления авторов

7.3. ЧАСТОТА КОРРУПЦИОННЫХ ПРАКТИК ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ БИЗНЕСА С ПУБЛИЧНЫМ ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ

Целью следующего вопроса являлась оценка **частоты дарения подарка, оказания ответной услуги или передачи дополнительных денег в последние 12 месяцев**. Частота коррупции была оценена для каждой процедуры по следующим частотным категориям: «1 раз», «2-5 раз» и «больше 5 раз» (Таблица 5).

Таблица 5. Соотношение частоты коррупционных практик и случаев контактирования с публичным должностным лицом (%).

Административные процедуры	Один раз	2-5 раза	Более 5 раз
Процедуры, связанные с разрешениями на строительство	18	12	11
Любой другой вид инспекции любым другим государственным органом	18	18	13
Заявки или договоры на подключение коммунальных услуг (электроснабжение, газоснабжение, водоснабжение, канализация и т.д.)	18	15	7
Судебные разбирательства по уголовным преступлениям	18	11	6
Конкурсные торги в процедурах публичных закупок	17	11	9
Процедуры, связанные с выделением земельных участков	17	17	7
Получение или продление лицензии на осуществление предпринимательской деятельности	16	8	4
Процедуры, связанные с вопросами охраны здоровья / безопасности / окружающей среды за пределами предприятия	16	7	10
Оформление ввоза / вывоза товаров через таможенную	15	9	14
Заключение договоров с государственными учреждениями без конкурсных торгов	13	10	12
Процедуры, связанные с охраной здоровья / безопасностью работников (включая инспекции на местах)	13	11	6
Получение других разрешений от государственных учреждений	13	11	9
Процедуры, связанные с налоговой декларацией / налоговым законодательством	12	12	7
Процедуры, связанные с трудовым законодательством (включая инспекции на местах)	12	7	7
Судебные разбирательства по административным / гражданским / трудовым спорам	11	6	5

Источник: вычисления авторов

Согласно результатам, категорию (дача взятки) «1 раз» возглавили такие процедуры как получение разрешений на строительство (в 18% случаях, когда бизнес контактировал с публичным должностным лицом, предпринимателям приходилось дарить подарки, оказывать ответную услугу или давать дополнительные деньги один раз), заявки или договоры на подключение коммунальных услуг (18%), судебные разбирательства по уголовным преступлениям (18%) и любой другой вид инспекции любым другим государственным органом (18%).

С другой стороны, в категории «2-5 раз» 17% респондентов привели процедуры, связанные с выделением земельных участков, а 15% – заявки или договоры на подключение коммунальных услуг.

Самыми коррумпированными процедурами в категории «более 5 раз» выступили оформление ввоза / вывоза товаров через таможенную (14%) и заключение договоров с государственными учреждениями без конкурсных торгов (12%).

7.4. ПОСЛЕДНЯЯ КОРРУПЦИОННАЯ ПРАКТИКА ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ БИЗНЕСА С ПУБЛИЧНЫМ ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ: АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

В следующем этапе, те респонденты (960 человек), которые имели опыт взяточничества, в том или ином виде, с публичным должностным лицом, были опрошены на предмет «Последнего опыта», то есть респондентам был задан следующий вопрос (Таблица 6): «В последний раз, когда Вашей организации приходилось дарить подарок, оказывать ответную услугу или давать дополнительные деньги публичным должностным лицам или гражданским служащим, для какой административной процедуры это предназначалось?».

Таблица 6. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).

Административные процедуры	Невзвешенная частота	Доля
Воздерживаюсь от ответа	265	27
Оформление ввоза / вывоза товаров через таможенную	136	15
Процедуры, связанные с налоговой декларацией / налоговым законодательством	74	9
Конкурсные торги в процедурах публичных закупок	81	8
Любой другой вид инспекции любым другим государственным органом	62	7
Заявки или договоры на подключение коммунальных услуг (электроснабжение, газоснабжение, водоснабжение, канализация и т.д.)	61	7
Получение других разрешений от государственных учреждений	46	5
Процедуры, связанные с разрешениями на строительство	53	5
Заключение договоров с государственными учреждениями без конкурсных торгов	40	4
Процедуры, связанные с выделением земельных участков	31	3
Получение или продление лицензии на осуществление предпринимательской деятельности	30	3
Процедуры, связанные с охраной здоровья / безопасностью работников (включая инспекции на местах)	26	2
Процедуры, связанные с трудовым законодательством (включая инспекции на местах)	19	2
Судебные разбирательства по уголовным преступлениям	14	2
Процедуры, связанные с вопросами охраны здоровья / безопасности / окружающей среды за пределами предприятия	13	1
Судебные разбирательства по административным / гражданским / трудовым спорам	9	1
Всего	960	100

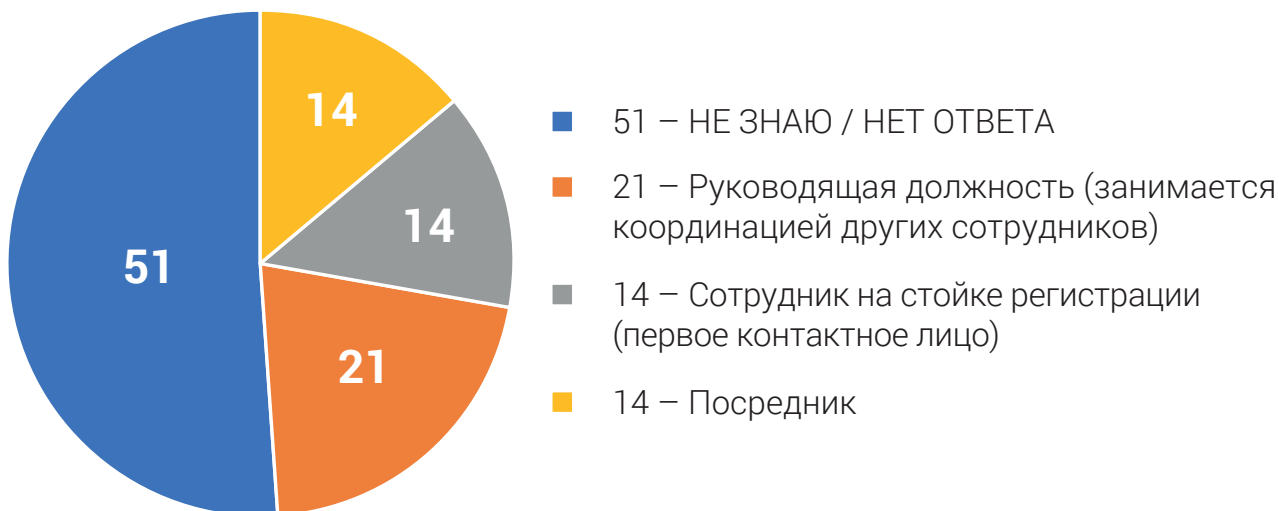
Источник: вычисления авторов

В частности, из 960 респондентов 27% воздержались уточнять свой последний коррупционный опыт, 15% – имели «последний опыт взяточничества» в вопросах оформления ввоза / вывоза товаров через таможенную, 9% – в процедурах, связанных с налоговой декларацией / налоговым законодательством, 8% – в процессе конкурсных торгов в процедурах публичных закупок, 7% – в вопросах любого другого вида инспекции любым другим государственным органом, 7% – в вопросах заявок или договоров на подключение коммунальных услуг, 5% – во время получения других разрешений от государственных учреждений, 5% – в процедурах, связанных с разрешениями на строительство, 4% – во время заключения договоров с государственными учреждениями без конкурсных торгов, 3% – в процедурах, связанных с выделением земельных участков, 3% – в получении или продлении лицензии на осуществление предпринимательской деятельности и т.д.

7.5. ПОСЛЕДНЯЯ КОРРУПЦИОННАЯ ПРАКТИКА ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ БИЗНЕСА С ПУБЛИЧНЫМ ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ: ДОЛЖНОСТЬ/ТИП ПУБЛИЧНОГО ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА

Следующий вопрос касался должности/типа публичного должностного лица, который требовал от респондента (организации) подарок, ответную или дополнительную плату в случае «Последнего опыта» (Диаграмма 6).

Диаграмма 6. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: должность/тип публичного должностного лица (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).



Источник: вычисления авторов

Следовательно, из 960 респондентов 51% воздержались от ответа / не ответили, 21% указали, что публичное лицо занимало руководящую должность, 14% отметили, что публичное лицо являлось сотрудником на стойке регистрации, 14% заявили, что лицо, который требовал от респондента (организации) подарок, ответную или дополнительную плату являлось посредником.

Тот факт, что больше половины респондентов (51%) воздерживаются от ответа, с большой вероятностью говорит об обеспокоенности конфиденциальностью и анонимностью предоставляемой информации.

Согласно Таблице 7.1, где приведена региональная разбивка ответов респондентов о должности / типе публичного должностного лица, замешанного в коррупционной практике, руководящая должность чаще всего отмечалась предпринимателями из Ферганской (30%) и Кашкадарьинской (25%) областей.

Кроме того, сотрудник на стойке регистрации был вовлечен в коррупционную практику при в 21% случаях в Сурхандарьинской и в 20% случаях в Андижанской, и в 19% случаях в Бухарской областях.

Среди других регионов республики, осуществление коррупционных практик через посредника больше всего встречалось в Джизакской (20%), Сырдарьинской (19%) и Сурхандарьинской (18%) областях.

Таблица 7.1. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: должность/тип публичного должностного лица, в региональном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).

Должность/ тип публичного должностного лица	Андижанская	Бухарская	Джизакская	Навоийская	Наманганская	Самаркандская	Сырдарьинская	Сурхандарьинская	Ташкентская	г. Ташкент	Ферганская	Хорезмская	Кашкадарьинская	Р. Каракалпакстан	по Республике
НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	53	52	53	57	54	64	69	39	57	47	47	53	53	57	51
Руководящая должность (занимается координацией других сотрудников)	19	19	15	20	17	14	4	21	17	24	30	18	25	11	21
Сотрудник на стойке регистрации (первое контактное лицо)	20	19	12	12	18	9	8	21	15	13	17	14	9	17	14
Посредник	8	11	20	11	11	13	19	18	11	16	6	16	13	14	14

Источник: вычисления авторов

В отраслевом разрезе (Таблица 7.2), сотрудники в руководящей должности требовали подарок, ответную или дополнительную плату, больше других, от представителей бизнеса из сферы туризма и гостиничного бизнеса (32%) и сельское, лесное и рыбное хозяйство (30%).

Также, сотрудники на стойке регистрации были замешаны в коррупции сравнительно больше других с бизнесом из сельского, лесного и рыбного хозяйства (21%), а посредники – из сферы здравоохранения (25%).

Таблица 7.2. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: должность/тип публичного должностного лица, в секторальном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).

Должность/тип публичного должностного лица	Информация и коммуникация	Другое	Другие социальные услуги	Услуги общественного питания	Промышленность	Здравоохранение	Транспортировка и хранение	Образовательные услуги	Туризм и гостиничный бизнес	Оптовая и розничная торговля	Сельское, лесное и рыбное хозяйство	Строительство	по Республике
НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	51	47	66	58	41	51	54	46	48	51	35	49	51
Руководящая должность (занимается координацией других сотрудников)	22	22	16	16	25	19	25	27	32	18	30	26	21
Сотрудник на стойке регистрации (первое контактное лицо)	12	15	12	15	19	6	18	15	12	15	21	9	14
Посредник	15	16	6	11	15	25	3	12	8	15	14	16	14

Источник: вычисления авторов

7.6. ПОСЛЕДНЯЯ КОРРУПЦИОННАЯ ПРАКТИКА ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ БИЗНЕСА С ПУБЛИЧНЫМ ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ: ЦЕЛЬ/МОТИВЫ КОРРУПЦИИ

Продолжая серию вопросов о «Последнем опыте», респонденты также были опрошены о главной цели дарения подарка, оказания ответной услуги или уплаты дополнительной суммы денег (Диаграмма 7).

Диаграмма 7. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: цель/мотивы коррупции (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).



Источник: вычисления авторов

Согласно результатам, из 960 респондентов 39% воздержались от ответа / не ответили касательно цели взяточничества.

Со стороны 28% было отмечено, что главной целью дарения подарка, оказания ответной услуги или уплаты дополнительной суммы денег являлось ускорение процедур, у 10% отсутствовала определенная цель (для поддержания хороших отношений).

Целью у 10% респондентов являлось сделать возможным завершение процедуры/контракта, 5% – хотели получить преференциальный режим (например, получение преимущества над конкурентами, снижение налогов и т.д.), 5% – снижение стоимости процедуры, а 3% – получение информации о процессе (куда идти, к кому обращаться и т.д.).

В последние 12 месяцев, с точки зрения последней коррупционной практики, предприниматели из г. Ташкент (33%) больше всех взаимодействовали с публичным должностным лицом с целью ускорения процедур (Таблица 8.1).

Кроме того, отсутствие определенной цели (для поддержания хороших отношений) относительно чаще встречалось среди представителей бизнеса из Бухарской области (21%).

Такие варианты как «сделать возможным завершение процедуры/контракта» чаще отмечалось предпринимателями из Наманганской области (17%), «получить преференциальный режим (например, получение преимущества над конкурентами, снижение налогов и т.д.)» – из Республики Каракалпакстан (18%), «снизить стоимость процедуры» – из Сырдарьинской области (24%), «получить информацию о процессе (куда идти, к кому обращаться и т.д.)» – из Наманганской области (12%).

Таблица 8.1. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: цель/мотивы коррупции, в региональном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).

Цель/мотивы коррупции	Андижанская	Бухарская	Джизакская	Навоийская	Наманганская	Самаркандская	Сырдарьинская	Сурхандарьинская	Ташкентская	г. Ташкент	Ферганская	Хорезмская	Кашкадарьинская	Р. Каракалпакстан	по Республике
НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	45	42	41	50	40	46	46	39	45	33	53	44	45	61	39
Ускорить процедуру	25	12	24	15	13	22	15	21	27	33	24	29	25	18	28
Отсутствие определенной цели (для поддержания хороших отношений)	7	21	6	13	13	10	4	18	10	10	9	9	8	0	10
Сделать возможным завершение процедуры/контракта	10	7	6	15	17	6	4	0	5	13	0	4	11	0	10

Цель/мотивы коррупции	Андижанская	Бухарская	Джизакская	Навийская	Наманганская	Самаркандская	Сырдарьинская	Сурхандарьинская	Ташкентская	г. Ташкент	Ферганская	Хорезмская	Кашкадарьинская	Р. Каракалпакстан	по Республике
Получить преференциальный режим (например, получение преимущества над конкурентами, снижение налогов и т.д.)	4	7	8	7	5	5	0	6	1	6	4	2	4	18	5
Снизить стоимость процедуры	7	4	8	0	0	7	24	12	3	5	6	9	0	0	5
Получить информацию о процессе (куда идти, к кому обращаться и т.д.)	2	7	6	0	12	4	8	3	10	1	4	2	7	3	3

Источник: вычисления авторов

Отраслевая разбивка целей / мотивов коррупционных практик приведена в Таблице 8.2.

Согласно результатам, к коррупционным практикам с целью ускорения процедур больше всех обращались предприниматели из сферы промышленности (39%), а также туризма и гостиничного бизнеса (39%).

Далее, такие мотивы как «Отсутствие определенной цели (для поддержания хороших отношений)» лидировали среди организаций из сферы услуг общественного питания (15%) и транспортировки и хранения (15%), а «сделать возможным завершение процедуры/контракта» – из сферы информации и коммуникации (22%), «получение преференциального режима (например, получение преимущества над конкурентами, снижение налогов и т.д.)» – из транспортировки и хранения (9%), «снижение стоимости процедур» – из туризма и гостиничного бизнеса (14%), «получение информации о процессе (куда идти, к кому обращаться и т.д.)» – из транспортировки и хранения (7%).

Таблица 8.2. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: цель/мотивы коррупции, в секторальном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).

Цель/мотивы коррупции	Информация и коммуникация	Другое	Другие социальные услуги	Услуги общественного питания	Промышленность	Здравоохранение	Транспортировка и хранение	Образовательные услуги	Туризм и гостиничный бизнес	Оптовая и розничная торговля	Сельское, лесное и рыбное хозяйство	Строительство	по Республике
НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	41	38	54	44	24	44	38	44	37	39	24	38	39
Ускорить процедуру	21	28	16	23	39	27	11	28	39	30	30	32	28
Отсутствие определенной цели (для поддержания хороших отношений)	2	10	12	15	8	11	15	3	6	11	12	5	10
Сделать возможным завершение процедуры/контракта	22	10	5	0	9	11	14	12	0	9	18	12	10
Получить преференциальный режим (например, получение преимущества над конкурентами, снижение налогов и т.д.)	8	7	3	7	6	4	9	8	0	4	7	6	5
Снизить стоимость процедуры	2	4	3	7	13	3	6	4	14	4	4	5	5
Получить информацию о процессе (куда идти, к кому обращаться и т.д.)	3	2	8	4	2	0	7	0	3	4	5	2	3

Источник: вычисления авторов

7.7. ПОСЛЕДНЯЯ КОРРУПЦИОННАЯ ПРАКТИКА ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ БИЗНЕСА С ПУБЛИЧНЫМ ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ: ВИД/ТИП КОРРУПЦИИ

У респондентов было также уточнено, что именно предоставил респондент (организация) в качестве взятки публичному должностному лицу (Диаграмма 8).

Диаграмма 8. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: вид/тип коррупции (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).



Источник: вычисления авторов

Из 960 респондентов 35% указали деньги в качестве взятки, 30% – воздержались от ответа / не ответили, 14% – продовольственные продукты и напитки, 11% – другое, 4% – обмен на другую услугу или льготу, 3% – ценные вещи (золото, драгоценности, телефоны и т.д.), 2% – преимущество в личной карьере для публичного должностного лица, 2% – должность для родственника(ов) или друзей.

Региональное распределение вида / типа последней коррупционной практики при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом приведено в Таблице 9.1. В частности, самый распространенный вид / тип коррупции, деньги, пользовался большей популярностью среди предпринимателей из г. Ташкент (42%). С другой стороны, продовольственные продукты и напитки чаще всего предоставлялись бизнесом из Сырдарьинской области (24%).

Также, обмен на другую услугу или льготу чаще всего, в качестве взятки, предлагали в Сурхандарьинской области (12%), ценные вещи (золото, драгоценности, телефоны и т.д.) – в Бухарской (6%) и Наманганской (6%) областях, преимущество в личной карьере для публичного должностного лица – в Наманганской области (7%), должность для родственника(ов) или друзей – в Сырдарьинской области (8%).

Таблица 9.1. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: вид/тип коррупции, в региональном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).

Вид/тип коррупции	Андижанская	Бухарская	Джизакская	Навоийская	Наманганская	Самаркандская	Сырдарьинская	Сурхандарьинская	Ташкентская	г. Ташкент	Ферганская	Хорезмская	Кашкадарьинская	Р. Каракалпакстан	по Республике
Деньги	30	29	20	39	32	26	19	24	34	42	30	27	27	22	35
НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	29	24	43	46	26	36	42	21	35	27	26	40	28	54	30
Продовольственные продукты и напитки	20	21	10	4	17	19	24	15	15	12	14	16	15	7	14
Другое	11	9	6	4	12	9	8	21	13	11	15	13	15	7	11
Обмен на другую услугу или льготу	2	7	8	0	0	3	0	12	2	4	6	0	3	4	4
Ценные вещи (золото, драгоценности, телефоны и т.д.)	1	6	2	4	6	3	0	0	1	3	4	0	2	0	3
Преимущество в личной карьере для публичного должностного лица	5	0	4	4	7	4	0	6	0	1	2	4	2	0	2
Должность для родственника(ов) или друзей	1	4	6	0	0	0	8	0	1	2	2	0	7	7	2

Источник: вычисления авторов

В отраслевом разрезе (Таблица 9.2), передача денег в качестве взятки больше всего практиковалось предпринимателями из сферы промышленности (47%), туризма и гостиничного бизнеса (45%) и здравоохранения (44%).

Вдобавок, передача продовольственных продуктов и напитков чаще всего осуществлялась представителями услуг общественного питания (44%), обмен на другую услугу или льготу – из сферы образовательных услуг (14%) и туризма и гостиничного бизнеса (13%), ценные вещи (золото, драгоценности, телефоны и т.д.) – из образовательных услуг (6%), преимущество в личной карьере для публичного должностного лица – из туризма и гостиничного бизнеса (5%), должность для родственника(ов) или друзей – из информации и коммуникации (7%).

Таблица 9.2. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: вид/тип коррупции, в секторальном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).

Вид/тип коррупции	Информация и коммуникация	Другое	Другие социальные услуги	Услуги общественного питания	Промышленность	Здравоохранение	Транспортировка и хранение	Образовательные услуги	Туризм и гостиничный бизнес	Оптовая и розничная торговля	Сельское, лесное и рыбное хозяйство	Строительство	по Республике
Деньги	41	36	35	21	47	44	39	31	45	32	35	37	35
НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	45	30	35	22	20	36	34	25	31	26	24	39	30
Продовольственные продукты и напитки	2	8	2	44	8	2	16	0	3	22	17	9	14
Другое	0	16	13	8	15	7	3	20	3	12	14	8	11
Обмен на другую услугу или льготу	2	4	6	3	5	0	3	14	13	3	4	0	4
Ценные вещи (золото, драгоценности, телефоны и т.д.)	0	2	5	0	1	3	0	6	0	3	1	3	3
Преимущество в личной карьере для публичного должностного лица	3	1	3	1	1	3	2	4	5	1	3	2	2
Должность для родственника(ов) или друзей	7	4	0	2	3	5	3	1	0	0	2	1	2

Источник: вычисления авторов

7.8. ПОСЛЕДНЯЯ КОРРУПЦИОННАЯ ПРАКТИКА ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ БИЗНЕСА С ПУБЛИЧНЫМ ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ: ПРОИСХОЖДЕНИЕ КОРРУПЦИИ

На вопрос, как вы поняли, что взятка ожидалась, респонденты ответили следующим образом (Диаграмма 9): 42% – воздержались от ответа / не ответили, 17% – отметили, что публичное должностное лицо дало понять, что ожидается платеж, 16% – указали, что это было прямым требованием публичного должностного лица, 15% – никто не просил об этом, это было сделано для облегчения / ускорения процедуры, 9% – третье лицо потребовало дополнительную плату.

Диаграмма 9. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: происхождение коррупции (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).



Источник: вычисления авторов

Региональная разбивка видов происхождения коррупционных практик приведена в Таблице 10.1.

Больше всех, то есть 27% предпринимателей из Хорезмской области сообщили, что взятка была прямым требованием публичного должностного лица, а 31% респондентов из Сырдарьинской области отметили, что публичное лицо дало бизнесу понять, что платеж ожидается.

Ответ в виде «никто не просил об этом, это было сделано для облегчения / ускорения процедуры» чаще всего был отмечен бизнесом из Наманганской области (23%), а вариант «третье лицо потребовало дополнительную плату» – Бухарской (19%) областей.

Таблица 10.1. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: происхождение коррупции, в региональном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).

Происхождение коррупции	Регионы														по Республике
	Андижанская	Бухарская	Джизакская	Навоийская	Наманганская	Самаркандская	Сырдарьинская	Сурхандарьинская	Ташкентская	г. Ташкент	Ферганская	Хорезмская	Кашкадарьинская	Республика Каракалпакстан	
НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	41	42	37	50	33	57	38	42	41	40	51	47	52	50	42
Публичное должностное лицо / гражданский служащий дали вам понять, что ожидается платеж	12	15	14	7	9	12	31	9	19	19	17	11	14	7	17

Происхождение коррупции	Андижанская	Бухарская	Джизакская	Навойская	Наманганская	Самаркандская	Сырдарьинская	Сурхандарьинская	Ташкентская	г. Ташкент	Ферганская	Хорезмская	Кашкадарьинская	Республика Каракалпакстан	по Республике
Прямое требование от публичного должностного лица / гражданского служащего	24	12	24	24	21	15	8	24	17	15	13	27	7	18	16
Никто не просил об этом, это было сделано для облегчения / ускорения процедуры	14	13	14	15	23	10	15	15	15	17	11	9	10	14	15
Третье лицо потребовало дополнительную плату	9	19	10	4	13	6	8	9	8	9	9	7	17	11	9

Источник: вычисления авторов

Таблица 10.2 демонстрирует отраслевую разбивку происхождения коррупционных практик.

Тот факт, что взятка была прямым требованием публичного должностного лица, больше всего отмечалось организациями из сферы туризма и гостиничного бизнеса (24%).

Вместе с тем, представители промышленного сектора (23%) и сельского, лесного и рыбного хозяйства (23%) больше всех сообщали о том, что публичное должностное лицо дало им понять, что платеж ожидается.

Чаще всех, 28% респондентов из сферы образовательных услуг и 27% из сферы здравоохранения отметили, что никто не просил о взятке – это было сделано для облегчения / ускорения процедуры, а 15% из транспортировки/хранения и туризма/гостиничного бизнеса сообщили, что третье лицо потребовало дополнительную плату.

Таблица 10.2. Последняя коррупционная практика при взаимодействии бизнеса с публичным должностным лицом: происхождение коррупции, в секторальном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).

Происхождение коррупции	Информация и коммуникация	Другое	Другие социальные услуги	Услуги общественного питания	Промышленность	Здравоохранение	Транспортировка и хранение	Образовательные услуги	Туризм и гостиничный бизнес	Оптовая и розничная торговля	Сельское, лесное и рыбное хозяйство	Строительство	по Республике
НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	49	45	51	51	31	41	42	43	42	40	30	46	42
Публичное должностное лицо / гражданский служащий дали вам понять, что ожидается платеж	17	21	17	17	23	11	14	6	15	16	23	15	17
Прямое требование от публичного должностного лица / гражданского служащего	18	14	13	18	20	9	16	14	24	19	16	15	16
Никто не просил об этом, это было сделано для облегчения / ускорения процедуры	4	17	9	10	13	27	14	28	4	16	19	13	15
Третье лицо потребовало дополнительную плату	12	3	10	4	14	12	15	9	15	9	11	11	9

Источник: вычисления авторов

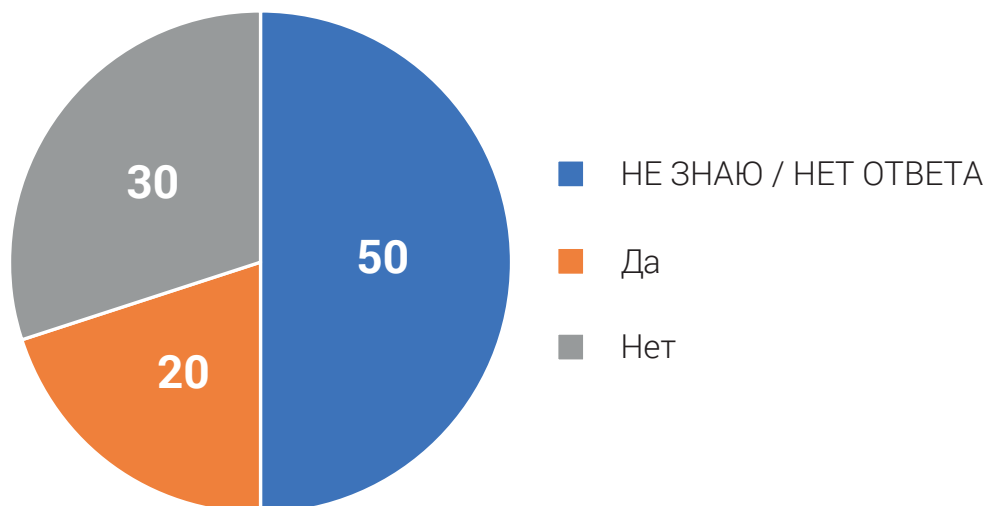
7.9. ВЛИЯНИЕ КОРРУПЦИИ НА ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ БИЗНЕСА И ПРЕДМЕТ КОРРУПЦИИ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ БИЗНЕСА С КОММЕРЧЕСКИМИ БАНКАМИ

Следующие вопросы касались всей целевой аудитории (3977 респондентов) – респондентов, являющихся представителями бизнеса, которые вовлечены в коммерческую деятельность на том или ином должностном уровне.

Однако, результаты вопроса о воздержании от инвестиций в бизнес из-за страха перед коррупцией приведены исключительно на базе ответов руководства предприятий (учредители, директора, зам. директора и тд.), так как решения об инвестициях принимаются только с их стороны, а не стороны сотрудников. Следовательно, на данный вопрос ответили 2268 респондентов.

По результатам дополнительных вопросов были выявлены следующие (Диаграммы 10 и 11). **В последние 12 месяцев, 21% респондентов (организаций) воздерживались от инвестиций из-за страха перед необходимостью дарить подарок, оказать ответную услугу или дать дополнительные деньги для получения необходимых услуг/разрешений.**

Диаграмма 10. Воздержание бизнеса от инвестиций из-за страха перед необходимостью коррупции (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).



Источник: вычисления авторов

Было также выявлено (Таблица 11.1), что предмет коррупции, чаще всего, негативно влияло на инвестиционные решения организаций из Сырдарьинской (32%) области.

Таблица 11.1. Воздержание бизнеса от инвестиций из-за страха перед необходимостью коррупции, в региональном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).

	Андижанская	Бухарская	Джизакская	Навийская	Наманганская	Самаркандская	Сырдарьинская	Сурхандарьинская	Ташкентская	г. Ташкент	Ферганская	Хорезмская	Кашкадарьинская	Р. Каракалпакстан	по Республике
НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	46	43	32	45	59	54	35	45	49	49	52	47	55	53	50
Нет	32	38	42	36	31	30	33	33	32	28	26	28	29	30	30
Да	22	20	26	19	10	15	32	22	19	22	22	25	16	17	21

Источник: вычисления авторов

Стоит отметить, что со стороны 30% представителей бизнеса из сельского, лесного и рыбного хозяйства было отмечено о воздержании от инвестиций из-за страха перед необходимостью коррупции (Таблица 11.2).

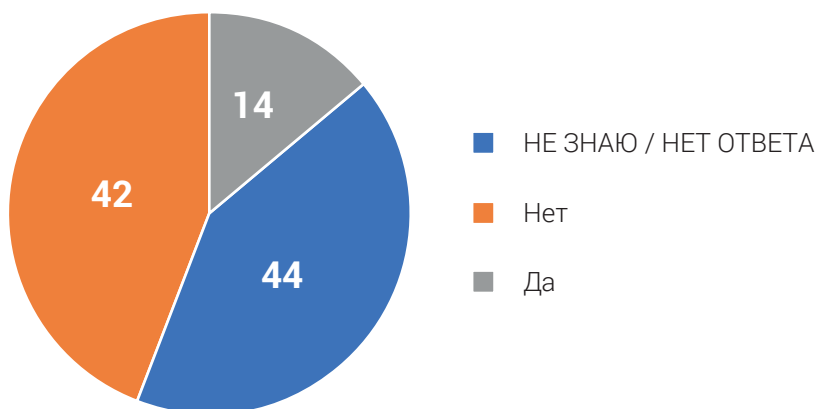
Таблица 11.2. Воздержание бизнеса от инвестиций из-за страха перед необходимостью коррупции, в секторальном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).

	Информация и коммуникация	Другое	Другие социальные услуги	Услуги общественного питания	Промышленность	Здравоохранение	Транспортировка и хранение	Образовательные услуги	Туризм и гостиничный бизнес	Оптовая и розничная торговля	Сельское, лесное и рыбное хозяйство	Строительство	по Республике
НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	49	51	54	52	47	55	42	49	44	51	36	50	50
Нет	25	31	27	33	29	31	41	31	38	28	33	30	30
Да	26	18	19	15	25	14	17	21	18	21	30	20	21

Источник: вычисления авторов

Результаты следующего вопроса показали, что в последние 12 месяцев, 14% респондентов (организаций) сталкивались со взяточничеством и/или коррупцией в процессе получения банковских кредитов в коммерческих банках (Диаграмма 11).

Диаграмма 11. Столкновение бизнеса со взяточничеством и/или коррупцией в процессе получения банковских кредитов в коммерческих банках (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).



Источник: вычисления авторов

Среди регионов республики (Таблица 12.1), по уровню столкновения с коррупцией в процессе получения банковских кредитов в коммерческих банках, самый высокий показатель пришелся на долю Сурхандарьинской (25%) области.

Таблица 12.1. Столкновение бизнеса со взяточничеством и/или коррупцией в процессе получения банковских кредитов в коммерческих банках, в региональном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).

Варианты	Андижанская	Бухарская	Джизакская	Навоийская	Наманганская	Самаркандская	Сырдарьинская	Сурхандарьинская	Ташкентская	г. Ташкент	Ферганская	Хорезмская	Кашкадарьинская	Р. Каракалпакстан	по Республике
НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	41	33	31	43	41	43	31	33	43	48	41	39	43	39	45
Нет	40	51	46	45	43	44	46	41	44	40	44	45	43	46	42
Да	19	16	24	12	16	13	23	25	13	12	15	16	14	14	14

Источник: вычисления авторов

По отраслевому признаку (Таблица 12.2), представители сельского, лесного и рыбного хозяйства (27%), а также туризма и гостиничного бизнеса (26%) чаще других сталкивались со взяточничеством и/или коррупцией в процессе получения банковских кредитов в коммерческих банках.

Таблица 12.2. Столкновение бизнеса со взяточничеством и/или коррупцией в процессе получения банковских кредитов в коммерческих банках, в секторальном разрезе (взвешенные на удельный вес численности коммерческих организаций, %).

Варианты	Информация и коммуникация	Другое	Другие социальные услуги	Услуги общественного питания	Промышленность	Здравоохранение	Транспортировка и хранение	Образовательные услуги	Туризм и гостиничный бизнес	Оптовая и розничная торговля	Сельское, лесное и рыбное хозяйство	Строительство	по Республике
НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	52	46	48	44	50	41	46	33	39	47	26	39	45
Нет	37	42	40	43	36	44	42	52	42	41	47	45	42
Да	11	12	12	12	14	15	12	15	19	12	26	16	14

Источник: вычисления авторов

8. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОДВИЖЕНИЮ ВОПРОСОВ ДОБРОПОРЯДОЧНОСТИ В БИЗНЕСЕ И СНИЖЕНИЮ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ

В последние годы правительство Узбекистана предприняло ряд ключевых реформ в сфере антикоррупционной политики. Определение «коррупции», «коррупционных правонарушений» и «конфликта интересов» впервые были прописаны в Законе «О противодействии коррупции», который вступил в силу 03.01.2017 г. Закон обозначил основные направления государственной политики в борьбе с коррупцией, включающие повышение правового сознания и правовой культуры населения, формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупции, реализацию мер по предупреждению коррупции во всех сферах жизнедеятельности государства и общества, своевременное выявление, пресечение коррупционных правонарушений, устранение их последствий, причин и условий, им способствующих, а также обеспечение принципа неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

Кроме того, приняты Указ Президента Республики Узбекистан (№УП-6257 от 06.07.2021) «О мерах по созданию среды нетерпимого отношения к коррупции, кардинальному сокращению коррупционных факторов в государственном и общественном управлении, а также широкому вовлечению общественности в этот процесс» и Постановление Президента Республики Узбекистан (№ПП-5177 от 6.07.2021) «О дополнительных мерах по эффективной организации деятельности по противодействию коррупции». Запущен сайт открытого бюджета для прозрачности государственных расходов. Начато функционирование системы инициативного бюджетирования.

Подобные положительные структурные изменения в направлении борьбы с коррупцией отразились на позиционировании страны в международных рейтингах. Так, согласно Индексу восприятия коррупции (Transparency International), с 2016 по 2022 г. Узбекистан улучшил свое положение в страновом рейтинге на 30 позиций и сегодня занимает 126-ое место (31 б. из 100) среди 180 стран.

Несмотря на осуществляемые практические работы в сфере противодействия коррупции, перед страной стоит ряд ключевых задач – проблема коррупции остается актуальной.

Стоит также отметить, что в Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 гг. важное внимание уделено противодействию коррупции:

1. Создание системы государственной гражданской службы на основе современных стандартов (Цель 10).
2. Внедрение стандартов честности на государственной службе (Цель 83).
3. Выявление сфер и отраслей, подверженных коррупции, повышение эффективности системы предотвращения коррупционных факторов, формирование непримиримого отношения в обществе к коррупции (Цель 84).

Для достижения вышеуказанных целей, Узбекистану предстоит реализовать ряд последовательных мер, направленных на раннее предупреждение и искоренение коррупционных явлений. При этом, совершенствование системы оценки коррупционных рисков и причин их возникновения имеет отдельное значение.

На основании вышеизложенного считается целесообразным осуществить следующее:

1. Внедрить Национальный барометр коррупции, который строился бы на базе общественного мнения. Целью данного барометра является независимая оценка антикоррупционных настроений и антикоррупционной политики правительства среди населения.

Одним из источников информации могут выступать ежеквартальные опросы среди населения и бизнеса (в разрезе отраслей). Данный инструмент способствовал бы раннему выявлению коррупционных явлений и тем самым позволил бы разработать соответствующие меры по их упразднению. Здесь, особую роль играет своевременная публикация результатов барометра, например, на ежеквартальной основе, что выступало бы сигналом для населения и бизнеса с точки зрения балансирования их ожиданий и краткосрочного планирования.

Построение Национального барометра коррупции в Узбекистане обязательно должно реализоваться в содействии международных институтов / организаций, как минимум на этапе формирования методологии и тестирования.

2. Внедрить полугодовой мониторинг оценки уровня коррупции в различных секторах экономики Узбекистана и регионах республики через призму административных процедур, в которых происходит тесное взаимодействие частного и государственного сектора.

При этом, предусмотреть дальнейшее совершенствование имеющейся методологии согласно международным стандартам с учетом страновой индивидуальности Узбекистана и других глобальных изменений.

Так как данное исследование является оценкой, основанной на опыте респондентов, то внедрение в методологию дополнительных характеристик, позволяющих оценивать восприятие респондентов позволило бы еще на шаг приблизиться к оценке объективной реальности, в т.ч. оценить взаимосвязь между, имеющимся опытом и восприятием.

3. Проводить глубокое изучение административных процедур на предмет коррупционных практик, которые были выявлены в данном исследовании. При этом, предусмотреть подробный анализ каждой отдельно взятой административной процедуры с точки зрения выявления факторов возникновения коррупционных практик и выработки точечных мер по их предотвращению.

9. ПРИЛОЖЕНИЕ

9.1. ВОПРОСНИК

РАЗДЕЛ 1. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.

Информация о возрасте, поле и уровне образования будет собрана в реестре (не включена в качестве отдельных вопросов в Анкету).

Вопрос 1. Какова Ваша роль в вашей организации?

№	Варианты	Ответ (выбрать)
1	Частный предприниматель, учредитель частного предприятия, ООО и др.	
2	Руководитель/директор/заместитель организации	
3	Бухгалтер, сотрудник финансового отдела	
4	Сотрудник отдела продаж/закупок	
5	Другое (указать)	

Если вариант 5 помечен как ДА в Вопросе 1, то завершите опрос. Если вариант 1 отмечен как ДА в Вопросе 1, перейдите к Вопросу 3.

Вопрос 2. Каков тип Вашей организации?

№	Варианты	Ответ (выбрать)
1	Государственная организация/учреждение, орган государственного управления	
2	Государственное унитарное предприятие, ООО, АО с государственной долей	
3	Все виды негосударственных и частных коммерческих организаций	

Если вариант 1 помечен как ДА в Вопросе 2, тогда завершите опрос. Если выбраны другие варианты, продолжайте опрос.

Вопрос 3. Выберите регион, в котором Ваша организация осуществляет свою основную деятельность. (Пожалуйста, выберите только один вариант ответа)

№	Варианты	Ответ (выбрать)
1	Андижанская	
2	Бухарская	
3	г. Ташкент	
4	Джизакская	
5	Кашкадарьинская	
6	Навоийская	
7	Наманганская	
8	Республика Каракалпакстан	
9	Самаркандская	
10	Сурхандарьинская	
11	Сырдарьинская	
12	Ташкентская	
13	Ферганская	
14	Хорезмская	

Вопрос 4. Ваша организация осуществляет свою основную деятельность в городе или в сельской местности? (Пожалуйста, выберите только один вариант ответа)

№	Варианты	Ответ (выбрать)
1	Город	
2	Сельская местность	

Вопрос 5. В каком секторе Ваша организация осуществляет свою основную деятельность? (Пожалуйста, выберите только один вариант ответа)

№	Варианты	Ответ (выбрать)
1	Оптовая и розничная торговля	
2	Сельское, лесное и рыбное хозяйство	
3	Туризм и гостиничный бизнес	
4	Строительство	
5	Услуги общественного питания	
6	Промышленность	
7	Информация и коммуникация	
8	Транспортировка и хранение	
9	Здравоохранение	
10	Образовательные услуги	
11	Другие социальные услуги	
12	Другое (указать)	

РАЗДЕЛ 2. ОПЫТ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА/КОРРУПЦИИ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ СЕКТОРОМ

Вопрос 6. В последние 12 месяцев, контактировала ли Ваша организация с ПУБЛИЧНЫМ ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ, в том числе через посредника, по одной из следующих административных процедур? (Пожалуйста, отметьте все подходящие варианты)

Респонденты увидят один за другим следующие типы процедур, которые должны будут отмечены (ДА/НЕТ) отдельно.

№	Административные процедуры	Да	Нет
1	Оформление ввоза / вывоза товаров через таможенную	1	0
2	Конкурсные торги в процедурах публичных закупок	1	0
3	Заключение договоров с государственными учреждениями без конкурсных торгов	1	0
4	Процедуры, связанные с разрешениями на строительство	1	0
5	Процедуры, связанные с налоговой декларацией / налоговым законодательством	1	0
6	Процедуры, связанные с трудовым законодательством (включая инспекции на местах)	1	0
7	Судебные разбирательства по административным / гражданским / трудовым спорам	1	0
8	Процедуры, связанные с охраной здоровья / безопасностью работников (включая инспекции на местах)	1	0
9	Процедуры, связанные с вопросами охраны здоровья / безопасности / окружающей среды за пределами предприятия	1	0
10	Заявки или договоры на подключение коммунальных услуг (электроснабжение, газоснабжение, водоснабжение, канализация и т.д.)	1	0
11	Получение или продление лицензии на осуществление предпринимательской деятельности	1	0
12	Получение других разрешений от государственных учреждений	1	0
13	Судебные разбирательства по уголовным преступлениям	1	0
14	Процедуры, связанные с выделением земельных участков	1	0
15	Любой другой вид инспекции любым другим государственным органом	1	0

Если не выбран ни один вариант ответа, то перейдите к Вопросу 14. Если, как минимум, один вариант ответа в Вопросе 6 отмечен как ДА, то перейдите к Вопросу 7. В вопросе 7 должны появиться только те варианты, которые были отмечены как ДА в Вопросе 6.

Вопрос 7. В последние 12 месяцев, приходилось ли Вашей организации дарить подарки, оказывать ответную услугу или давать дополнительные деньги гражданскому служащему или публичному должностному лицу, выполняющему данную процедуру, в том числе через посредника, кроме суммы необходимых официальных сборов?

№	Административные процедуры	Да	Нет
1	Оформление ввоза / вывоза товаров через таможенную	1	0
2	Конкурсные торги в процедурах публичных закупок	1	0
3	Получение договоров с государственными учреждениями без конкурсных торгов	1	0
4	Процедуры, связанные с разрешениями на строительство	1	0
5	Процедуры, связанные с налоговой декларацией / налоговым законодательством	1	0
6	Процедуры, связанные с трудовым законодательством (включая инспекции на местах)	1	0
7	Судебные разбирательства по административным / гражданским / трудовым спорам	1	0
8	Процедуры, связанные с охраной здоровья / безопасностью работников (включая инспекции на местах)	1	0
9	Процедуры, связанные с вопросами охраны здоровья / безопасности / окружающей среды за пределами предприятия	1	0
10	Заявки или договоры на подключение коммунальных услуг (электроснабжение, газоснабжение, водоснабжение, канализация и т.д.)	1	0
11	Получение или продление лицензии на осуществление предпринимательской деятельности	1	0
12	Получение других разрешений от государственных учреждений	1	0
13	Судебные разбирательства по уголовным преступлениям	1	0
14	Процедуры, связанные с выделением земельных участков	1	0
15	Любой другой вид инспекции любым другим государственным органом	1	0

Если, как минимум, один вариант в Вопросе 7 отмечен как ДА, то перейдите к Вопросу 8. Если ни один из вариантов не был выбран, то перейдите к Вопросу 14. В Вопросе 8 должны появиться только те варианты, которые были отмечены как ДА в Вопросе 7.

Вопрос 8. В последние 12 месяцев, сколько раз Ваша организация дарила подарок, оказывала ответную услугу или давала дополнительные деньги?

№	Административные процедуры	1 раз	2-5 раз	Больше 5 раз
1	Оформление ввоза / вывоза товаров через таможенную	1	2	3
2	Конкурсные торги в процедурах публичных закупок	1	2	3
3	Получение договоров с государственными учреждениями без конкурсных торгов	1	2	3
4	Процедуры, связанные с разрешениями на строительство	1	2	3
5	Процедуры, связанные с налоговой декларацией / налоговым законодательством	1	2	3
6	Процедуры, связанные с трудовым законодательством (включая инспекции на местах)	1	2	3
7	Судебные разбирательства по административным / гражданским / трудовым спорам	1	2	3
8	Процедуры, связанные с охраной здоровья / безопасностью работников (включая инспекции на местах)	1	2	3
9	Процедуры, связанные с вопросами охраны здоровья / безопасности / окружающей среды за пределами предприятия	1	2	3
10	Заявки или договоры на подключение коммунальных услуг (электроснабжение, газоснабжение, водоснабжение, канализация и т.д.)	1	2	3
11	Получение или продление лицензии на осуществление предпринимательской деятельности	1	2	3
12	Получение других разрешений от государственных учреждений	1	2	3
13	Судебные разбирательства по уголовным преступлениям	1	2	3
14	Процедуры, связанные с выделением земельных участков	1	2	3
15	Любой другой вид инспекции любым другим государственным органом	1	2	3

Если, как минимум, один вариант в Вопросе 8 отмечен как ДА, то перейдите к Вопросу 9. Если ни один из вариантов не был выбран, то перейдите к Вопросу 14. В Вопросе 9 должны появиться только те варианты, которые были показаны в Вопросе 8.

Вопрос 9. В последний раз, когда Вашей организации приходилось дарить подарок, оказывать ответную услугу или давать дополнительные деньги публичным должностным лицам или гражданским служащим, для какой административной процедуры это предназначалось? (Пожалуйста, выберите только один вариант ответа)

№	Административные процедуры	Да	Нет
1	Оформление ввоза / вывоза товаров через таможенную	1	0
2	Конкурсные торги в процедурах публичных закупок	1	0
3	Получение договоров с государственными учреждениями без конкурсных торгов	1	0
4	Процедуры, связанные с разрешениями на строительство	1	0
5	Процедуры, связанные с налоговой декларацией / налоговым законодательством	1	0
6	Процедуры, связанные с трудовым законодательством (включая инспекции на местах)	1	0
7	Судебные разбирательства по административным / гражданским / трудовым спорам	1	0
8	Процедуры, связанные с охраной здоровья / безопасностью работников (включая инспекции на местах)	1	0
9	Процедуры, связанные с вопросами охраны здоровья / безопасности / окружающей среды за пределами предприятия	1	0
10	Заявки или договоры на подключение коммунальных услуг (электроснабжение, газоснабжение, водоснабжение, канализация и т.д.)	1	0
11	Получение или продление лицензии на осуществление предпринимательской деятельности	1	0
12	Получение других разрешений от государственных учреждений	1	0
13	Судебные разбирательства по уголовным преступлениям	1	0
14	Процедуры, связанные с выделением земельных участков	1	0
15	Любой другой вид инспекции любым другим государственным органом	1	0

Вопрос 10. В последний раз, когда Вашей организации приходилось дарить подарок, оказывать ответную услугу или давать дополнительные деньги публичным должностным лицам или гражданским служащим, не можете ли вы вспомнить должность/тип публичного должностного лица / гражданского служащего, который требовал от Вашей организации подарок, ответную или дополнительную плату? (Пожалуйста, выберите только один вариант ответа)

№	Варианты	Ответ (выбрать)
1	Сотрудник на стойке регистрации (первое контактное лицо)	
2	Руководящая должность (занимается координацией других сотрудников)	
3	Посредник	
4	НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	

Вопрос 11. Какой была главная цель дарения подарка, оказания ответной услуги или уплаты дополнительной суммы денег? (Пожалуйста, выберите только один вариант ответа)

№	Варианты	Ответ (выбрать)
1	Ускорить процедуру	
2	Сделать возможным завершение процедуры/контракта	
3	Снизить стоимость процедуры	
4	Получить преференциальный режим (например, получение преимущества над конкурентами, снижение налогов и т.д.)	
5	Получить информацию о процессе (куда идти, к кому обращаться и т.д.)	
6	Отсутствие определенной цели (для поддержания хороших отношений)	
7	НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	

Вопрос 12. Что из перечисленного Ваша организация предоставила? (Пожалуйста, отметьте все подходящие варианты)

№	Варианты	Ответ (выбрать)
1	Продовольственные продукты и напитки	
2	Ценные вещи (золото, драгоценности, телефоны и т.д.)	
3	Деньги	
4	Преимущество в личной карьере для публичного должностного лица	
5	Должность для родственника(ов) или друзей	
6	Обмен на другую услугу или льготу	
7	Другое	
8	НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	

Вопрос 13. Как Ваша организация поняла, что это ожидалось? (Пожалуйста, выберите только один вариант ответа)

№	Варианты	Ответ (выбрать)
1	Прямое требование от публичного должностного лица / гражданского служащего	
2	Публичное должностное лицо / гражданский служащий дали вам понять, что ожидается платеж	
3	Третье лицо потребовало дополнительную плату	
4	Никто не просил об этом, это было сделано для облегчения / ускорения процедуры	
5	НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	

Вопрос 14. В последние 12 месяцев, воздерживалась ли Ваша организация от инвестиций из-за страха перед необходимостью дарить подарок, оказать ответную услугу или дать дополнительные деньги для получения необходимых услуг/разрешений? (Пожалуйста, выберите только один вариант ответа)

№	Варианты	Ответ (выбрать)
1	Да	
2	Нет	
3	НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	

Вопрос 15. В последние 12 месяцев, сталкивалась ли Ваша организация со взяточничеством и/или коррупцией в процессе получения банковских кредитов в коммерческих банках? (Пожалуйста, выберите только один вариант ответа)

№	Варианты	Ответ (выбрать)
1	Да	
2	Нет	
3	НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	

ВОПРОСНИК

Уважаемый респондент! Центр экономических исследований и реформ (ЦЭИР) проводит исследование по наиболее важным вопросам экономического развития Узбекистана. Пожалуйста, ответьте на все вопросы. Это не займет более 2 минут вашего времени.

Опрос абсолютно анонимный.

ЦЭИР не собирает и не хранит личную информацию респондентов.

Ваш вклад высоко ценится и важен для улучшения экономической политики Узбекистана.

Пожалуйста, выберите язык, который вы предпочитаете использовать для опроса (Ўз / Рус / En)

РАЗДЕЛ 1. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.

Информация о возрасте, поле и уровне образования будет собрана в реестре (не включена в качестве отдельных вопросов в Анкету).

Вопрос 1. Какова Ваша роль в вашей организации?

№	Варианты	Ответ (выбрать)
1	Частный предприниматель, учредитель частного предприятия, ООО и др.	
2	Руководитель/директор/заместитель организации	
3	Бухгалтер, сотрудник финансового отдела	
4	Сотрудник отдела продаж/закупок	
5	Другое (указать ¹)	

Если вариант 5 помечен как ДА в Вопросе 1, то завершите опрос. Если вариант 1 отмечен как ДА в Вопросе 1, перейдите к Вопросу 3.

Вопрос 2. Каков тип Вашей организации?

№	Варианты	Ответ (выбрать)
1	Государственная организация/учреждение, орган государственного управления	
2	Государственное унитарное предприятие, ООО, АО с государственной долей	
3	Все виды негосударственных и частных коммерческих организаций	

¹ Create window in telegram bot.

Если вариант 1 помечен как ДА в Вопросе 2, тогда завершите опрос. Если выбраны другие варианты, продолжайте опрос.

Вопрос 3. Выберите регион, в котором Ваша организация осуществляет свою основную деятельность. (Пожалуйста, выберите только один вариант ответа)

№	Варианты	Ответ (выбрать)
1	Андижанская	
2	Бухарская	
3	г. Ташкент	
4	Джизакская	
5	Кашкадарьинская	
6	Навоийская	
7	Наманганская	
8	Республика Каракалпакстан	
9	Самаркандская	
10	Сурхандарьинская	
11	Сырдарьинская	
12	Ташкентская	
13	Ферганская	
14	Хорезмская	

Вопрос 4. Ваша организация осуществляет свою основную деятельность в городе или в сельской местности? (Пожалуйста, выберите только один вариант ответа)

№	Варианты	Ответ (выбрать)
1	Город	
2	Сельская местность	

Вопрос 5. В каком секторе Ваша организация осуществляет свою основную деятельность? (Пожалуйста, выберите только один вариант ответа)

№	Варианты	Ответ (выбрать)
1	Оптовая и розничная торговля	
2	Сельское, лесное и рыбное хозяйство	
3	Туризм и гостиничный бизнес	
4	Строительство	
5	Услуги общественного питания	
6	Промышленность	
7	Информация и коммуникация	
8	Транспортировка и хранение	
9	Здравоохранение	
10	Образовательные услуги	
11	Другие социальные услуги	
12	Другое (указать ²)	

² Add a window for entering text in the telegram bot

РАЗДЕЛ 2. ОПЫТ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА/КОРРУПЦИИ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ СЕКТОРОМ

Вопрос 6. В последние 12 месяцев, контактировала ли Ваша организация с ПУБЛИЧНЫМ ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ, в том числе через посредника, по одной из следующих административных процедур? (Пожалуйста, отметьте все подходящие варианты)

Респонденты увидят один за другим следующие типы процедур, которые должны будут отмечены (ДА/НЕТ) отдельно.

№	Административные процедуры	Да	Нет
1	Оформление ввоза / вывоза товаров через таможенно	1	0
2	Конкурсные торги в процедурах публичных закупок	1	0
3	Заключение договоров с государственными учреждениями без конкурсных торгов	1	0
4	Процедуры, связанные с разрешениями на строительство	1	0
5	Процедуры, связанные с налоговой декларацией / налоговым законодательством	1	0
6	Процедуры, связанные с трудовым законодательством (включая инспекции на местах)	1	0
7	Судебные разбирательства по административным / гражданским / трудовым спорам	1	0
8	Процедуры, связанные с охраной здоровья / безопасностью работников (включая инспекции на местах)	1	0
9	Процедуры, связанные с вопросами охраны здоровья / безопасности / окружающей среды за пределами предприятия	1	0
10	Заявки или договоры на подключение коммунальных услуг (электроснабжение, газоснабжение, водоснабжение, канализация и т.д.)	1	0
11	Получение или продление лицензии на осуществление предпринимательской деятельности	1	0
12	Получение других разрешений от государственных учреждений	1	0
13	Судебные разбирательства по уголовным преступлениям	1	0
14	Процедуры, связанные с выделением земельных участков	1	0
15	Любой другой вид инспекции любым другим государственным органом	1	0

Если не выбран ни один вариант ответа, то перейдите к Вопросу 14. Если, как минимум, один вариант ответа в Вопросе 6 отмечен как ДА, то перейдите к Вопросу 7. В вопросе 7 должны появиться только те варианты, которые были отмечены как ДА в Вопросе 6.

Вопрос 7. В последние 12 месяцев, приходилось ли Вашей организации дарить подарки, оказывать ответную услугу или давать дополнительные деньги гражданскому служащему или публичному должностному лицу, выполняющему данную процедуру, в том числе через посредника, кроме суммы необходимых официальных сборов?

№	Административные процедуры	Да	Нет
1	Оформление ввоза / вывоза товаров через таможенную	1	0
2	Конкурсные торги в процедурах публичных закупок	1	0
3	Заключение договоров с государственными учреждениями без конкурсных торгов	1	0
4	Процедуры, связанные с разрешениями на строительство	1	0
5	Процедуры, связанные с налоговой декларацией / налоговым законодательством	1	0
6	Процедуры, связанные с трудовым законодательством (включая инспекции на местах)	1	0
7	Судебные разбирательства по административным / гражданским / трудовым спорам	1	0
8	Процедуры, связанные с охраной здоровья / безопасностью работников (включая инспекции на местах)	1	0
9	Процедуры, связанные с вопросами охраны здоровья / безопасности / окружающей среды за пределами предприятия	1	0
10	Заявки или договоры на подключение коммунальных услуг (электроснабжение, газоснабжение, водоснабжение, канализация и т.д.)	1	0
11	Получение или продление лицензии на осуществление предпринимательской деятельности	1	0
12	Получение других разрешений от государственных учреждений	1	0
13	Судебные разбирательства по уголовным преступлениям	1	0
14	Процедуры, связанные с выделением земельных участков	1	0
15	Любой другой вид инспекции любым другим государственным органом	1	0

Если, как минимум, один вариант в Вопросе 7 отмечен как ДА, то перейдите к Вопросу 8. Если ни один из вариантов не был выбран, то перейдите к Вопросу 14. В Вопросе 8 должны появиться только те варианты, которые были отмечены как ДА в Вопросе 7.

Вопрос 8. В последние 12 месяцев, сколько раз Ваша организация дарила подарок, оказывала ответную услугу или давала дополнительные деньги?

№	Административные процедуры	1 раз	2-5 раз	Больше 5 раз
1	Оформление ввоза / вывоза товаров через таможенную	1	2	3
2	Конкурсные торги в процедурах публичных закупок	1	2	3
3	Заключение договоров с государственными учреждениями без конкурсных торгов	1	2	3
4	Процедуры, связанные с разрешениями на строительство	1	2	3
5	Процедуры, связанные с налоговой декларацией / налоговым законодательством	1	2	3
6	Процедуры, связанные с трудовым законодательством (включая инспекции на местах)	1	2	3
7	Судебные разбирательства по административным / гражданским / трудовым спорам	1	2	3
8	Процедуры, связанные с охраной здоровья / безопасностью работников (включая инспекции на местах)	1	2	3
9	Процедуры, связанные с вопросами охраны здоровья / безопасности / окружающей среды за пределами предприятия	1	2	3
10	Заявки или договоры на подключение коммунальных услуг (электроснабжение, газоснабжение, водоснабжение, канализация и т.д.)	1	2	3
11	Получение или продление лицензии на осуществление предпринимательской деятельности	1	2	3
12	Получение других разрешений от государственных учреждений	1	2	3
13	Судебные разбирательства по уголовным преступлениям	1	2	3
14	Процедуры, связанные с выделением земельных участков	1	2	3
15	Любой другой вид инспекции любым другим государственным органом	1	2	3

Если, как минимум, один вариант в Вопросе 8 отмечен как ДА, то перейдите к Вопросу 9. Если ни один из вариантов не был выбран, то перейдите к Вопросу 14. В Вопросе 9 должны появиться только те варианты, которые были показаны в Вопросе 8.

Вопрос 9. В последний раз, когда Вашей организации приходилось дарить подарок, оказывать ответную услугу или давать дополнительные деньги публичным должностным лицам или гражданским служащим, для какой административной процедуры это предназначалось? (Пожалуйста, выберите только один вариант ответа)

№	Административные процедуры	Да	Нет
1	Оформление ввоза / вывоза товаров через таможенную	1	0
2	Конкурсные торги в процедурах публичных закупок	1	0
3	Заключение договоров с государственными учреждениями без конкурсных торгов	1	0
4	Процедуры, связанные с разрешениями на строительство	1	0
5	Процедуры, связанные с налоговой декларацией / налоговым законодательством	1	0
6	Процедуры, связанные с трудовым законодательством (включая инспекции на местах)	1	0
7	Судебные разбирательства по административным / гражданским / трудовым спорам	1	0
8	Процедуры, связанные с охраной здоровья / безопасностью работников (включая инспекции на местах)	1	0
9	Процедуры, связанные с вопросами охраны здоровья / безопасности / окружающей среды за пределами предприятия	1	0
10	Заявки или договоры на подключение коммунальных услуг (электроснабжение, газоснабжение, водоснабжение, канализация и т.д.)	1	0
11	Получение или продление лицензии на осуществление предпринимательской деятельности	1	0
12	Получение других разрешений от государственных учреждений	1	0
13	Судебные разбирательства по уголовным преступлениям	1	0
14	Процедуры, связанные с выделением земельных участков	1	0
15	Любой другой вид инспекции любым другим государственным органом	1	0

Вопрос 10. В последний раз, когда Вашей организации приходилось дарить подарок, оказывать ответную услугу или давать дополнительные деньги публичным должностным лицам или гражданским служащим, не можете ли вы вспомнить должность/тип публичного должностного лица / гражданского служащего, который требовал от Вашей организации подарок, ответную или дополнительную плату? (Пожалуйста, выберите только один вариант ответа)

№	Варианты	Ответ (выбрать)
1	Сотрудник на стойке регистрации (первое контактное лицо)	
2	Руководящая должность (занимается координацией других сотрудников)	
3	Посредник	
4	НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	

Вопрос 11. Какой была главная цель дарения подарка, оказания ответной услуги или уплаты дополнительной суммы денег? (Пожалуйста, выберите только один вариант ответа)

№	Варианты	Ответ (выбрать)
1	Ускорить процедуру	
2	Сделать возможным завершение процедуры/контракта	
3	Снизить стоимость процедуры	
4	Получить преференциальный режим (например, получение преимущества над конкурентами, снижение налогов и т.д.)	
5	Получить информацию о процессе (куда идти, к кому обращаться и т.д.)	
6	Отсутствие определенной цели (для поддержания хороших отношений)	
7	НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	

Вопрос 12. Что из перечисленного Ваша организация предоставила? (Пожалуйста, отметьте все подходящие варианты)

№	Варианты	Ответ (выбрать)
1	Продовольственные продукты и напитки	
2	Ценные вещи (золото, драгоценности, телефоны и т.д.)	
3	Деньги	
4	Преимущество в личной карьере для публичного должностного лица	
5	Должность для родственника(ов) или друзей	
6	Обмен на другую услугу или льготу	
7	Другое	
8	НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	

Вопрос 13. Как Ваша организация поняла, что это ожидалось? (Пожалуйста, выберите только один вариант ответа)

№	Варианты	Ответ (выбрать)
1	Прямое требование от публичного должностного лица / гражданского служащего	
2	Публичное должностное лицо / гражданский служащий дали вам понять, что ожидается платеж	
3	Третье лицо потребовало дополнительную плату	
4	Никто не просил об этом, это было сделано для облегчения / ускорения процедуры	
5	НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	

Вопрос 14. В последние 12 месяцев, воздерживалась ли Ваша организация от инвестиций из-за страха перед необходимостью дарить подарок, оказать ответную услугу или дать дополнительные деньги для получения необходимых услуг/разрешений?? (Пожалуйста, выберите только один вариант ответа)

№	Варианты	Ответ (выбрать)
1	Да	
2	Нет	
3	НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	

Вопрос 15. В последние 12 месяцев, сталкивалась ли Ваша организация со взяточничеством и/или коррупцией в процессе получения банковских кредитов в коммерческих банках? (Пожалуйста, выберите только один вариант ответа)

№	Варианты	Ответ (выбрать)
1	Да	
2	Нет	
3	НЕ ЗНАЮ / НЕТ ОТВЕТА	

