



UNODC

Управление Организации Объединенных Наций
по наркотикам и преступности

**ВЫМЫШЛЕННЫЕ ДЕЛА,
СВЯЗАННЫЕ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ,
КОТОРЫЕ ОХВАТЫВАЕТ**

**Международная конвенция
о борьбе с актами ядерного
терроризма:
УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ**



**Вымышленные дела,
связанные с преступлениями,
которые охватывает
Международная конвенция о борьбе
с актами ядерного терроризма:
учебное пособие**





При финансовой поддержке
Европейского союза

© Организация Объединенных Наций, 2022 год. Все права защищены по всему миру.

Употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем издании не означают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций какого бы то ни было мнения относительно правового статуса какой-либо страны, территории, города или района или их властей или относительно делимитации их границ.

Подготовка к изданию: Секция английского языка, издательского и библиотечного обслуживания, Отделение Организации Объединенных Наций в Вене.

Изображение на обложке: ©Tiko – stock.adobe.com

Содержание

	<i>Стр.</i>
Введение	1
Определения	2
Статья 2	4
Сценарии	5
I. Незаконные или умышленные деяния (статья 2 (1))	6
Сценарий I.A	6
Сценарий I.B	6
Сценарий I.C	7
II. Владение (статья 2 (1) (a))	7
III. Использование (статья 2 (1) (b))	8
IV. Реальная угроза (статья 2 (2))	9
V. Покушение на совершение преступления (статья 2 (3))	10
VI. Участие в качестве соучастника (статья 2 (4) (a))	10
VII. Другие пути, способствующие совершению преступления (статья 2 (4) (c))	11
VIII. Общий сценарий	12
Ответы	13
Сценарий I.A	14
Вопрос 1	14
Вопрос 2	14
Сценарий I.B	15
Вопрос 2	15
Сценарий I.C	16
Вопрос 1	16
Вопрос 2	16
Сценарий II	17
Вопрос 1	17
Вопрос 2	17
Сценарий III	17
Вопрос 1	17
Вопрос 2	18
Сценарий IV	19
Вопрос 1	19
Вопрос 2	19
Сценарий V	20
Вопрос 1	20
Вопрос 2	20

Сценарий VI	21
Вопрос 1	21
Вопрос 2	21
Сценарий VII	22
Вопрос 1	22
Вопрос 2	22
Сценарий VIII	23
Вопрос 1	23
Вопрос 2	23
Вопрос 3	24
Приложение	27

Введение

Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма была открыта для подписания в 2005 году и вступила в силу в 2007 году. В соответствии с ней каждое государство-участник должно принять такие меры, совместимые с его национальным законодательством, которые могут оказаться необходимыми для признания уголовными преступлениями некоторых конкретных деяний, связанных с владением ядерным или другим радиоактивным материалом или устройством, использованием или угрозой его использования и повреждением ядерных объектов таким образом, что происходит высвобождение или создается опасность высвобождения радиоактивного материала, с намерением причинить смерть или серьезное увечье или нанести существенный ущерб собственности или окружающей среде. Каждое государство-участник должно также принять такие меры, совместимые с его национальным законодательством, которые могут оказаться необходимыми для признания уголовными преступлениями некоторых конкретных деяний, связанных с угрозами использования или незаконными требованиями доступа к ядерному и другому радиоактивному материалу или ядерным объектам. Кроме того, Конвенция возлагает на государства-участники обязанность установить юрисдикцию в отношении преступлений, совершаемых при определенных обстоятельствах, а также предписывает государствам-участникам оказывать друг другу максимальную помощь в связи с расследованиями, уголовным преследованием или процедурами выдачи, начатыми в отношении указанных в ней преступлений.

Сотрудничество в рамках Конвенции включает обмен информацией в соответствии с национальным законодательством в связи с выявлением, предотвращением, пресечением и расследованием указанных в ней преступлений. Конвенция также требует от государств-участников принятия определенных мер, связанных с обращением с радиоактивным материалом, устройствами и ядерными объектами, захваченными после совершения того или иного преступления, указанного в Конвенции.

Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма является одним из ряда документов, составляющих основу глобального режима ядерной безопасности. Глобальный режим ядерной безопасности включает, в частности, Конвенцию о физической защите ядерного материала и Поправку к ней. Каждый документ посвящен тем или иным угрозам в области ядерной безопасности. Различные правовые инструменты дополняют и укрепляют друг друга, несмотря на порой совпадающие сферы их охвата. Понимание способов взаимодействия различных документов лучше всего достигается при анализе их отличительных приоритетных областей. В случае Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма в центре внимания находятся преднамеренные и незаконные деяния с использованием ядерного или другого радиоактивного материала, радиоактивных устройств или ядерных установок с определенным умыслом.

Действия, которые согласно Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма представляют собой преступное поведение, указаны в ее статье 2. Описанные в этой статье преступления приводятся в четырех отдельных положениях, однако существует много других видов деятельности, которые подпадают под ее действие и как таковые являются уголовными

преступлениями в соответствии с Конвенцией. В силу изложенных в Конвенции требований к сотрудничеству согласование вопросов криминализации преступлений, признанных таковыми в соответствии с Конвенцией, в различных юрисдикциях имеет основополагающее значение для ее эффективного осуществления.

Важно помнить о двух существенных элементах, лежащих в основе каждого уголовного преступления, признанного таковым согласно Конвенции: *a)* общее намерение осуществить деятельность, описанную в Конвенции как преступление; и *b)* специальное намерение причинить вред такой деятельностью. Любая деятельность, осуществляемая без обоих видов намерений, может считаться уголовным преступлением в соответствии с другим документом, но не будет являться преступлением, признанным таковым согласно Конвенции. Таким образом, преступные деяния, совершаемые либо без намерения осуществлять такую деятельность, либо без намерения причинить такой деятельностью вред, указанный в статье 2 Конвенции, не будут считаться преступлениями согласно Конвенции даже в случае причинения серьезного вреда. Поэтому установление умысла имеет основополагающее значение для преследования преступлений, определенных в Конвенции.

Настоящее пособие посвящено статье 2 Конвенции, и в нем подробно рассматриваются различные виды деяний, которые государства — участники Конвенции должны криминализовать в соответствии с национальным законодательством. В пособии приводится анализ вымышленных дел, призванных проиллюстрировать основные элементы преступлений, признанных таковыми согласно Конвенции.

Упражнения включают: *a)* краткое описание вымышленного дела, посвященного отличительной черте Конвенции; *b)* ряд вопросов; и *c)* анализ дела в форме ответов на поставленные вопросы.

Определенные в Конвенции термины понимаются в том значении, которое им придается в соответствии с Конвенцией.

Определения

В настоящем разделе приведено несколько данных в статье 1 Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма определений, которые сопровождаются дополнительными комментариями. С учетом сходства между этой Конвенцией и Конвенцией о физической защите ядерного материала и Поправки к ней, содержащиеся в последней определения будут также рассмотрены.

Устройство

«Устройство» означает:

- a)* любое ядерное взрывное устройство; или
- b)* любое рассеивающее радиоактивный материал или излучающее радиацию устройство, которое может в силу своих радиологических свойств причинить смерть, серьезное увечье либо существенный ущерб собственности или окружающей среде.

Согласно Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма, устройство следует понимать в сочетании с радиоактивными веществами и его способностью рассеивать радиоактивные материалы.

Ядерный объект

«Ядерный объект» означает:

- a)* любой ядерный реактор, включая реакторы, установленные на морских судах, транспортных средствах, летательных аппаратах или космических объектах для использования в качестве

источника энергии, чтобы приводить в движение такие суда, транспортные средства, летательные аппараты или космические объекты, или для любой другой цели;

b) любое сооружение или средство передвижения, используемое для производства, хранения, переработки или транспортировки радиоактивного материала.

Приведенное в Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма определение ядерного объекта отличается от определения «ядерная установка», данного в Поправке к Конвенции о физической защите ядерного материала¹. Оно шире, поскольку не ограничивается реактором или установкой, расположенной на конкретной площадке, и включает любое средство передвижения, используемое для хранения и транспортировки ядерного материала. Например, транспортное средство, перевозящее радиоактивные источники в больницу, будет считаться ядерным объектом согласно Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма, но не согласно Поправке к Конвенции о физической защите ядерного материала.

Ядерный материал

«Ядерный материал» означает плутоний, за исключением плутония с концентрацией изотопов, превышающей 80 процентов по плутонию-238; уран-233; уран, обогащенный изотопами уран-235 или уран-233; уран, содержащий смесь изотопов, встречающихся в природе в форме, отличной от руды или рудных остатков; и любой материал, содержащий один или более из вышеназванных элементов;

где «уран, обогащенный изотопами уран-235 или уран-233», означает уран, содержащий изотопы уран-235 или уран-233 или оба изотопа в таком количестве, что избыточный процент суммы этих изотопов по сравнению с изотопом уран-238 выше, чем процент изотопа уран-235 по сравнению с изотопом уран-238, встречающимся в природе.

Такое же определение термина «ядерный материал» дается в Конвенции о физической защите ядерного материала.

Радиоактивный материал

«Радиоактивный материал» означает ядерный материал и другие радиоактивные вещества, которые содержат нуклиды, распадающиеся самопроизвольно (процесс, сопровождающийся испусканием ионизирующего излучения одного или нескольких видов, например альфа-излучение, бета-излучение, нейтронное излучение и гамма-излучение), и которые могут в силу своих радиологических свойств или свойств своего деления причинить смерть, серьезное увечье либо существенный ущерб собственности или окружающей среде.

Каждая из следующих оговорок реализована в виде оговорок в отношении качества и количества, и поэтому из определения исключаются материалы, обладающие радиологическими свойствами или свойствами деления, которые не могут причинить значительного вреда:

- a)* «и которые могут причинить» (то есть достаточно всего лишь вероятности);
- b)* «в силу своих радиологических свойств или свойств своего деления» (то есть свойства должны быть причиной вреда);
- c)* «серьезное увечье либо существенный ущерб».

¹ В Поправке «ядерная установка» определяется как установка (включая связанные с ней здания и оборудование), на которой осуществляется производство, переработка, использование, обработка, хранение или захоронение ядерного материала, если повреждение или вмешательство в эксплуатацию такой установки может привести к значительному облучению или значительному выбросу радиоактивных материалов.

Статья 2

1. Любое лицо совершает преступление по смыслу настоящей Конвенции, если оно незаконно и умышленно:

- a)* владеет радиоактивным материалом либо изготавливает устройство или владеет им:
 - i)* с намерением причинить смерть или серьезное увечье; или
 - ii)* с намерением нанести существенный ущерб собственности или окружающей среде;
- b)* использует радиоактивный материал или устройство любым образом либо использует или повреждает ядерный объект таким образом, что происходит высвобождение или создается опасность высвобождения радиоактивного материала:
 - i)* с намерением причинить смерть или серьезное увечье; или
 - ii)* с намерением нанести существенный ущерб собственности или окружающей среде; или
 - iii)* с намерением вынудить физическое или юридическое лицо, международную организацию или государство совершить какое-либо действие или воздержаться от него.

2. Любое лицо также совершает преступление, если оно:

- a)* угрожает совершить преступление, указанное в пункте 1 (*b*) настоящей статьи, причем есть признаки, указывающие на реальность этой угрозы; или
- b)* незаконно или умышленно требует радиоактивный материал, устройство или ядерный объект, прибегая при этом к угрозе при обстоятельствах, указывающих на реальность этой угрозы, либо к применению силы.

3. Любое лицо также совершает преступление, если оно пытается совершить какое-либо из преступлений, указанных в пункте 1 настоящей статьи.

4. Любое лицо также совершает преступление, если оно:

- a)* участвует в качестве соучастника в совершении какого-либо из преступлений, указанных в пунктах 1, 2 или 3 настоящей статьи; или
- b)* организует других лиц или руководит ими с целью совершения какого-либо из преступлений, указанных в пунктах 1, 2 или 3 настоящей статьи; или
- c)* любым другим образом способствует совершению одного или более преступлений, указанных в пунктах 1, 2 или 3 настоящей статьи, группой лиц, действующих с общей целью; такое содействие должно оказываться умышленно и либо в целях поддержки общего характера преступной деятельности или цели группы, или же с осознанием умысла группы совершить соответствующее преступление или преступления.

СЦЕНАРИИ

Каждый из следующих сценариев призван проиллюстрировать отличительные особенности требований в отношении криминализации в соответствии с Международной конвенцией о борьбе с актами ядерного терроризма. Хотя эти сценарии вымышленные, некоторые из описанных случаев доступа к радиоактивным материалам основаны на реальных событиях.

I. Незаконные или умышленные деяния (статья 2 (1))

Любое лицо совершает преступление по смыслу настоящей Конвенции, если оно незаконно и умышленно: [...]

➤ Сценарий I.A

Четверо вооруженных лиц из страны XYZ угнали остановившийся на заправочной станции частный грузовик. Снаружи на грузовике отсутствовали видимые признаки, указывающие на содержимое груза или на то, что в грузовике находятся опасные материалы. Однако грузовик перевозил используемое при лечении рака тяжелое оборудование из больницы в хранилище радиоактивных отходов, расположенное вблизи границы со страной ABC. В связи с этой кражей по всему миру были разосланы уведомления, поскольку похищенное оборудование содержало высокорadioактивный источник на основе кобальта-60. Имелись опасения, что источник может быть использован для создания «грязной бомбы», если он попадет в руки террористов.

Всего через несколько часов официальные лица страны ABC объявили об обнаружении материала на территории страны в нескольких километрах от границы со страной XYZ. Похитители были арестованы.

На основе архивных документов полиции и после тщательного расследования сотрудники полиции смогли установить, что похитители были обычными преступниками, которые зарабатывали на жизнь перепродажей краденого.

1. Было ли владение похитителями радиоактивным источником на основе кобальта-60 умышленным?
2. В случае утвердительного ответа на вопрос 1 будет ли кража квалифицироваться как преступление по смыслу Конвенции, если похитители планировали перепродать украденное оборудование торговцу металлоломом?

➤ Сценарий I.B

После нескольких месяцев поисков на складах металлолома в соседних странах группе террористов из страны XYZ, заинтересованных в получении радиоактивного материала для создания «грязной бомбы», удалось найти старый радиоизотопный термоэлектрический генератор на складе металлолома вблизи границы со страной ABC. Генератор содержал радиоактивный стронций-90.

Террористы приобрели генератор у торговца металлоломом, разобрали его и занимались изготовлением рассеивающего радиоактивный материал устройства, когда на их убежище в стране XYZ был совершен полицейский налет. Все террористы были арестованы.

Полиция была предупреждена о существовании группы за несколько месяцев до этого, когда ее члены только начали осматривать пункты приема металлолома и расспрашивать работников. С этого времени полиция следила за членами группы и их деятельностью. Члены организации были известны в своей деревне из-за поведения, связанного с запугиванием, зачастую сопровождавшегося насилием или угрозами насилия.

1. Узаконивает ли факт приобретения террористами брошенного оборудования у торговца металлоломом владение ими радиоактивным материалом, находящимся внутри оборудования?
2. Является ли изготовление «грязной бомбы» достаточным доказательством намерения причинить смерть, серьезное увечье или существенный ущерб собственности или окружающей среде?

❏ Сценарий I.C

По деревне поползли слухи о найденном одним из жителей необычном материале. Бродя по заброшенному зданию, Субъект 1 попал в комнату, заполненную старым медицинским оборудованием. Среди оборудования был сложный на вид, хотя и старый, механизм, который вызвал у него любопытство. С помощью друзей Субъект 1 разобрал механизм и, приложив немало усилий, сумел извлечь то, что оказалось аккумулятором. При извлечении в аккумуляторе были пробиты отверстия, через одно из которых можно было увидеть темно-синий свет. Используя отвертку, Субъект 1 проделал щель на капсуле и смог извлечь часть светящегося содержимого. Вскоре после этого Субъект 1 и его друзья тяжело заболели. В семьях пострадавших начали предполагать, что материал обладает «сверхъестественной злой силой», поскольку контакт с капсулой и ее содержимым оказал столь серьезное воздействие.

Субъект 2 (одна из членов семьи Субъекта 1) решила пойти в заброшенное здание и забрать часть содержимого капсулы. Осознавая возможность причинения вреда и потенциальную опасность, Субъект 2 приняла меры предосторожности, чтобы защитить себя при заборе содержимого капсулы. Затем Субъект 2 поместила небольшое количество обнаруженного в капсуле материала в конверт, конверт — в небольшую посылку, которая затем была отправлена консулу страны ABC, недавно отказавшему Субъекту 2 в выдаче визы.

Посылка прибыла в консульство на следующий день, где ее вскрыл секретарь консула. Он немедленно сообщил о странной посылке органам власти, которые, проведя анализ, обнаружили следы цезия-137. Вскоре после этого секретарь консула тяжело заболел и через месяц умер.

Задержание оказалось абсолютным шоком для Субъекта 2. Она сообщила об отсутствии намерений причинить смерть своими действиями.

1. Является ли тот факт, что Субъект 2 не знала о радиоактивности данного материала и похитила его только из-за его якобы «сверхъестественной злой силы», свидетельством того, что этот случай все-таки подпадает под действие положений Конвенции об умышленном владении или использовании радиоактивного материала?
2. Какие признаки, если таковые имеются, указывают на намерение Субъекта 2 причинить смерть или серьезное увечье?

II. Владение (статья 2 (1) (a))

Любое лицо совершает преступление по смыслу настоящей Конвенции, если оно незаконно и умышленно владеет радиоактивным материалом либо изготавливает устройство или владеет им: *a)* с намерением причинить смерть или серьезное увечье; или *b)* с намерением нанести существенный ущерб собственности или окружающей среде [...]

❏ Сценарий

Шесть вооруженных лиц из страны XYZ угнали остановившийся на заправочной станции частный грузовик. Похитители получили информацию о том, что грузовик перевозит две единицы оборудования, используемого для лечения рака и содержащего цезий-137, из больницы в хранилище радиоактивных отходов, расположенное вблизи от границы со страной ABC.

Похитители являлись членами преступной организации, которая занималась законной коммерческой деятельностью, такой как туризм и внутренняя торговля, с тем чтобы скрыть свою незаконную деятельность. Преступная организация давно стремилась заполучить радиоактивные источники, с тем чтобы извлечь и сбросить их содержимое в реку, где был устроен водозабор для очистных сооружений в стране ABC. Цель состояла в том, чтобы посеять панику и хаос в стране ABC, которая находилась в постоянном конфликте с их страной XYZ. Органы власти обеих стран были уведомлены о краже.

В считанные часы официальные лица страны ABC объявили об обнаружении материала на территории страны ABC, в нескольких километрах от границы со страной XYZ. Похитители были арестованы.

В ходе тщательного расследования полицейским удалось установить, что похитители намеревались сбросить радиоактивное содержимое источника в реку в целях загрязнения источника водоснабжения страны ABC.

1. Является ли простое владение (то есть владение, за которым не последовало никаких последующих действий) преступлением согласно Конвенции?
2. Поскольку преступное деяние было пресечено до его совершения, по-прежнему ли актуально применение Конвенции?

III. Использование (статья 2 (1) (b))

Любое лицо совершает преступление по смыслу настоящей Конвенции, если оно незаконно и умышленно использует радиоактивный материал или устройство любым образом либо использует или повреждает ядерный объект таким образом, что происходит высвобождение или создается опасность высвобождения радиоактивного материала: *a)* с намерением причинить смерть или серьезное увечье; или *b)* с намерением нанести существенный ущерб собственности или окружающей среде; или *c)* с намерением вынудить физическое или юридическое лицо, международную организацию или государство совершить какое-либо действие или воздержаться от него.

➤ Сценарий

В стране XYZ, в которой отсутствовала надлежащая инфраструктура для обращения с радиоактивными отходами, группа экологических активистов из соседней страны ABC осуществляла контроль за работой облучательной установки. Группа располагала инсайдерской информацией о точном расположении оборудования на объекте.

Воспользовавшись тем, что в стране начались рождественские праздники и были снижены меры безопасности, активисты сумели проникнуть на объект и похитить калибратор.

Затем они отнесли его в здание органа ядерного регулирования страны XYZ и потребовали, чтобы власти обеспечили надлежащую утилизацию устройства, а также оставшегося списанного калибровочного оборудования, находящегося на объекте. Впоследствии активисты были арестованы.

Активисты не имели приводов в полицию, и дальнейшее расследование показало, что они совершили кражу, чтобы доказать уязвимость мер физической защиты объекта и неадекватность инфраструктуры для обращения с отходами в стране XYZ.

1. Квалифицируются ли описанные в сценарии деяния как преступления, касающиеся использования радиоактивного материала, или они относятся к категории преступлений, связанных с владением радиоактивным материалом? Могут ли они относиться к обеим категориям при иных обстоятельствах? Кроме того, квалифицируются ли эти деяния как преступление согласно Конвенции?
2. Равнозначна ли готовность принять на себя риск причинения вреда намерению причинить вред для целей Конвенции?

IV. Реальная угроза (статья 2 (2))

Любое лицо также совершает преступление, если оно угрожает совершить преступление, указанное в пункте 1 (b) настоящей статьи, причем есть признаки, указывающие на реальность этой угрозы.

☛ Сценарий

Три члена группы «Движение 1» в стране ABC попали в заголовки мировых средств массовой информации в связи с проникновением на военный объект, считающийся одним из самых охраняемых в мире. Объект был предназначен для производства и хранения оружейного урана, и на нем действовали строгие меры безопасности, предусматривающие, в частности, использование многофункциональных устройств видеонаблюдения, датчиков движения, устройство ограждений по периметру и задействование сотен сотрудников службы безопасности.

Обеспокоенная этим происшествием в стране ABC, Профессор 1, преподаватель ядерной физики в университете страны DEF, начала подвергать сомнению меры физической защиты ядерных объектов, принятые в соседней стране XYZ, которая также обладает ядерным оружием. Профессор 1 высказала сомнение в том, что в стране XYZ действует хотя бы треть мер безопасности, принятых в стране ABC.

Она начала писать письма с выражением своей обеспокоенности в государственные органы страны XYZ. После нескольких месяцев ожидания ответа Профессор 1 обратилась в различные неправительственные организации и к лидерам движений активистов, включая группу «Движение 1», с призывом поддержать ее дело. Лидер группы «Движение 1» посчитал это прекрасной возможностью расширить движение по всему миру и согласился совместно с другими лидерами подписать письмо правительству страны XYZ.

В этом письме Профессор 1 и группа «Движение 1» потребовали от правительства в двухмесячный срок принять эффективные меры для начала процесса ликвидации ядерного оружия в стране XYZ. Они также предупредили, что непринятие требуемых мер приведет к нарушению безопасности на всех ядерных объектах страны. Их заявленной целью было разоблачение неадекватных мер безопасности в стране, даже если это означало бы риск выброса радиоактивных веществ в ходе этого процесса.

1. Существует ли различие между общей концепцией реальной угрозы и угрозой в том значении, которое придается этому термину в Конвенции, то есть угрозой при обстоятельствах, указывающих на реальность этой угрозы?
2. Какие из перечисленных ниже дополнительных сведений, если таковые имеются, потребуются для квалификации угрозы как преступления согласно Конвенции:
 - a) информация о связях, друзьях и семейном положении Профессора 1, указывающая на радикальные убеждения;
 - b) справки из полиции или любые сведения о работе, свидетельствующие о поведении Профессора 1 и любых правонарушениях;
 - c) активность Профессора 1 в социальных сетях, свидетельствующая о ее радикальных убеждениях или связях с экстремистскими группами;
 - d) любое сочетание перечисленных выше вариантов;
 - e) ничего из вышеперечисленного?

V. Покушение на совершение преступления (статья 2 (3))

Любое лицо также совершает преступление, если оно пытается совершить какое-либо из преступлений, указанных в пункте 1 настоящей статьи.

☛ Сценарий

Директор 1 является директором предприятия по стерилизации пищевых продуктов. Он работает там уже более 20 лет и хорошо знает все действия и операции, необходимые для обеспечения безопасности и сохранности оборудования и хранящихся на предприятии материалов.

Директор 1 живет в жилом районе города С (в стране ABC), и в течение нескольких месяцев у него шел спор о границе участка с соседом, Дипломатом 1, вышедшим на пенсию дипломатом из страны XYZ, который проводит в городе С несколько месяцев в году. Спор привел к судебному разбирательству, которое закончилось отклонением иска Директора 1 и судебным запретом, предписывающим ему возместить все судебные издержки, которые понес ответчик (Дипломат 1).

Директор 1 не согласился с результатами судебного разбирательства и разработал план мести своему соседу. Однажды, по истечении срока хранения содержащего радиоактивные источники нового оборудования, которое было получено для использования на предприятии, Директор 1 взял со склада один из новых источников с цезием-137, спрятал его в своем кабинете и удалил учетную запись об этом источнике из инвентаризационной ведомости, с тем чтобы все выглядело так, будто он никогда не был получен.

На записях с камер наблюдения за этот день было видно, что Директор 1 вел себя подозрительно, и после проведения обычных проверок был обнаружен источник, спрятанный в его кабинете.

После продолжительного допроса Директор 1 признался, что он спрятал источник, чтобы впоследствии использовать его для разрешения спора с Дипломатом 1. Было неясно, намеревался ли Директор 1 использовать источник в целях причинения вреда своему соседу или для загрязнения находящегося в его собственности участка.

1. Будут ли описанные действия квалифицироваться как покушение согласно Конвенции?
2. Если бы Директор 1 успел принести источник к себе домой и начать активные приготовления к причинению вреда своему соседу или загрязнению его участка, имело бы это значение для квалификации преступления?

VI. Участие в качестве соучастника (статья 2 (4) (a))

Любое лицо также совершает преступление, если оно участвует в качестве соучастника в совершении какого-либо из преступлений, указанных в пунктах 1, 2 или 3 настоящей статьи.

☛ Сценарий

Сотрудница 1 была потрясена загадочной смертью своей коллеги по работе, Сотрудницы 2. Сотрудница 2 была профсоюзной активисткой и неоднократно выражала обеспокоенность по поводу неэффективных общеорганизационных методов обеспечения защиты и безопасности на предприятии по производству ядерного топлива, на котором работали обе Сотрудницы.

Предполагаемые нарушения санитарных норм включали контакт работников с загрязняющими веществами, неисправные средства защиты органов дыхания и ненадлежащее хранение радиоактивных образцов. В день своей смерти Сотрудница 2 должна была встретиться с журналистом, чтобы обсудить свои выводы и опасения.

Сотрудница 1 и муж умершей Сотрудницы 2 были полны решимости доказать, что загадочная смерть Сотрудницы 2 не была случайной, и ее опасения по поводу неэффективных методов обеспечения защиты и безопасности были обоснованны, и эти проблемы требуют решения.

Воспользовавшись слабостью мер безопасности на предприятии, Сотрудница 1 тайно вынесла три готовые таблетки плутония. Она поместила гранулы в экранированные коробки, которые упаковала и затем передала мужу умершей Сотрудницы 2 для доставки в посольство другой страны, в котором дядя Сотрудницы 1 работал в почтовом отделе.

Дяде было поручено оповестить органы власти после вскрытия первого слоя упаковки, в котором содержалась полная информация об опасном содержимом и просьба устранить многочисленные нарушения, касающиеся защиты и безопасности, на ядерном объекте. Сообщение заканчивалось текстом: «В память о трудах и жизни Сотрудницы 2».

1. Какая степень участия в совершении преступления требуется, для того чтобы лицо считалось соучастником в соответствии с Конвенцией?
2. Имеет ли намерение какое-либо значение, для того чтобы считать лицо соучастником?

VII. Другие пути, способствующие совершению преступления (статья 2 (4) (с))

Любое лицо также совершает преступление, если оно любым другим образом способствует совершению одного или более преступлений, указанных в пунктах 1, 2 или 3 настоящей статьи, группой лиц, действующих с общей целью; такое содействие должно оказываться умышленно и либо в целях поддержки общего характера преступной деятельности или цели группы, или же с осознанием умысла группы совершить соответствующее преступление или преступления.

❏ Сценарий

Недовольный стремительным изменением демографической ситуации в своем университете вследствие политики интеграции, Студент 1 решил взять дело в свои руки. Он создал группу студентов-единомышленников в целях обсуждения наиболее эффективных способов направления соответствующего сигнала декану факультета университета и студентам, которые по своему национальному и этническому происхождению отличаются от Студента 1 и членов его группы.

В течение нескольких месяцев группа писала анонимные письма декану и сотрудникам приемной комиссии университета, а также некоторым студентам. Группа также распространяла листовки по всему университету и оставляла сообщения в туалетных кабинках. В письмах и листовках содержались ксенофобские высказывания и угрозы совершить нападения с использованием радиоактивных веществ.

На следующий год Студент 1 подружился со Студентом 2, который изучал молекулярную фармакологию и имел доступ к токсичным материалам, хранящимся в защищенном месте в биофизической лаборатории университета. Студент 2 симпатизировал ксенофобским взглядам Студента 1 и отметил, что университет не предпринял никаких действий для рассмотрения многочисленных жалоб, поданных членами группы Студента 1. Студент 2 согласился похитить и передать Студенту 1 две ампулы в свинцовой оболочке, содержащие раствор йода-125. Студент 2 также предоставил Студенту 1 инструкции о том, как обращаться с раствором и избегать непосредственного контакта с ним.

Студент 1 с помощью членов группы выбрал в качестве цели еду и напитки студентов других национальностей и этнических групп и загрязнил их. Группа надеялась причинить увечье лицам из числа целевых групп и тем самым убедить университет серьезно относиться к их жалобам и дать понять, что студенты определенных национальностей не являются желанными лицами и не будут в безопасности в университете.

Двадцать пять студентов пострадали от заражения продуктов питания и напитков. Преступление было обнаружено, когда у трех аспирантов был установлен неожиданно высокий уровень радиации при прохождении стандартных измерений перед началом экспериментов в биофизической лаборатории университета. Спустя несколько месяцев у одного из студентов развилось необратимое нарушение щитовидной железы.

1. Какие преступления, охватываемые Конвенцией, были совершены?
 2. Кто будет считаться соучастником, а кто — пособником совершения преступления? Есть ли между ними разница?
-

VIII. Общий сценарий

❏ Сценарий

Группа террористов в течение некоторого времени изучала деятельность известного международного поставщика промышленных источников гамма-излучения в стране ABC. Члены группы провели обширное исследование в отношении персонала предприятия-поставщика и сумели получить информацию о типе упаковки, графике поставок, маршрутах транспортировки и соответствующих протоколах безопасности. Террористы получили часть информации в ходе неформальных бесед с целевым персоналом, выдавая себя за заинтересованных лицензированных покупателей, но более важная информация была получена путем шантажа ключевых сотрудников.

После неудачной попытки обойти протоколы безопасности во время запланированной перевозки два члена террористической группы были задержаны и обвинены в попытке ограбления.

Зная, что один из грузов должен был быть доставлен строительной компании в стране XYZ, другие члены террористической группы начали следить за деятельностью строительной компании. Меры безопасности в этой компании были значительно менее строгими, чем на описанном выше объекте.

В день, когда оборудование было доставлено в строительную компанию, террористы проникли на складскую площадку компании и похитили два гамма-радиографа. Каждый из них содержал радиоактивные источники на основе иридия-192, селена-75 и иттербия-169 с высоким уровнем активности, составляющим 150 Ки.

Террористам удалось контрабандным путем переправить оборудование обратно в страну происхождения — ABC. Под видом звукооператоров они пронесли устройства через контрольно-пропускные пункты на митинге в поддержку кандидата в президенты. Охрана кандидата поймала террористов в тот момент, когда они пытались расставить на сцене радиографы, чтобы нацелить их на кандидата во время митинга.

По итогам тщательного расследования было установлено, что преступники принадлежали к крупной тайной террористической организации, которая действовала в разных районах страны, включая столицу. Организация выдавала себя за некоммерческую религиозную структуру и даже сумела получить значительное финансирование от членов одной политической партии, которые были осведомлены о намерениях организации. Однако политики умышленно избегали задавать вопросы и не стремились иметь слишком много информации, которая могла бы свидетельствовать об их причастности к каким-либо правонарушениям.

Террористическая организация пыталась сорвать успех кандидата в президенты, поставив под угрозу ее здоровье в долгосрочной перспективе из-за чрезмерного воздействия радиации. Это был первый случай, когда террористическая организация задействовала радиоактивные материалы в своей деятельности. Террористы пытались освоить новые методы, с помощью которых, по их мнению, они могли оказать значительное воздействие, оставаясь незамеченными и трудноотслеживаемыми.

1. Какие охватываемые Конвенцией преступления были совершены?
 2. Какие действия могут служить доказательством различных видов намерения при совершении преступлений?
 3. Кто будет считаться соучастником, а кто — пособником совершения преступления?
-

ОТВЕТЫ

➤ Сценарий I.A

Вопрос 1. Было ли владение похитителями радиоактивным источником на основе кобальта-60 умышленным?

Нет. Хотя сама кража была явно преднамеренной, судя по предоставленной информации, едва ли похитители знали, что в угнанном ими грузовике перевозилось оборудование, используемое для лечения рака.

Кобальт-60 является радиоактивным изотопом и считается радиоактивным материалом согласно содержащемуся в статье 1 Конвенции определению. Радиоактивные источники на основе кобальта-60 применяются в ряде отраслей промышленности и в медицине, в том числе для лечения рака. Применяющиеся в радиотерапевтическом оборудовании источники на основе кобальта-60 выпускаются диаметром 1,5 и 2 см и помещаются в герметичный отсек оборудования.

Как было сказано, похитители являлись обычными преступниками, грузовик был частным и на нем, вопреки правилам, отсутствовали какие-либо видимые знаки или маркировка, указывающие на то, что в нем перевозятся радиоактивные материалы.

Поскольку похитители оставались в неведении относительно содержимого грузовика, владение ими радиоактивным материалом явно не было преднамеренным и поэтому, скорее всего, не отвечает изложенным в статье 2 (1) критериям, позволяющим квалифицировать его как преступление согласно Конвенции.

Этот случай показывает, что неумышленное владение возможно. Это может также произойти, когда торговцы металлоломом приобретают или получают для утилизации устаревшее оборудование, не зная об источниках радиации, которые в нем могут содержаться.

Однако для того чтобы Конвенция была применима, умышленное владение радиоактивным материалом не следует сводить лишь к наличию у лица научных знаний о радиоактивных свойствах. В зависимости от конкретного случая и национального законодательства достаточно, чтобы преступники имели намерение завладеть (радиоактивным) материалом, который в силу известных им свойств может причинить смерть, серьезное увечье либо существенный ущерб.

Вопрос 2. В случае утвердительного ответа на вопрос 1 будет ли кража квалифицироваться как преступление по смыслу Конвенции, если похитители планировали перепродать украденное оборудование торговцу металлоломом?

Нет, поскольку намерение причинить вред отсутствует.

Несмотря на признаки обратного, для целей данного вопроса следует предположить, что похитители знали (или им стало известно), что в грузовике, который они угнали, находился радиоактивный материал. Таким образом, похитители незаконно и умышленно завладели радиоактивным материалом, то есть совершили деяние, о котором идет речь в статье 2 (1) Конвенции.

Однако, для того чтобы их деяние квалифицировалось как преступление в соответствии с Конвенцией, необходимо наличие следующего двоякого «намерения»: *a)* намерение совершить преступление; и *b)* намерение причинить вред.

В данном случае утверждается, что похитители были обычными преступниками, которые зарабатывали на жизнь перепродажей краденого. Если на самом деле их единственным намерением было получение прибыли, то намерение причинить смерть, серьезное увечье либо существенный ущерб собственности или окружающей среде отсутствует и, следовательно, критерии, изложенные в статье 2 (1) *a)* (i) и (ii), не будут соблюдены.

Таким образом, хотя похитители незаконно и умышленно завладели радиоактивным материалом, правонарушение не будет считаться уголовным преступлением в соответствии с Конвенцией в связи с отсутствием намерения причинить упомянутый выше конкретный вред.

Для того чтобы преступление подпадало под действие Конвенции, требуется как (общее) намерение совершить преступление, так и (специальное) намерение причинить конкретный вред, используя имеющийся радиоактивный материал.

ПОЧЕМУ ЭТО ВАЖНО?

Наличие как общего, так и специального намерения имеет основополагающее значение для того, чтобы квалифицировать правонарушение в качестве преступления согласно Конвенции. Фактический вред или ущерб таковым не является.

Можно еще более расширить сценарий, предположив, что с помощью радиоактивного источника, находившегося под контролем преступников, был причинен вред в результате несчастного случая или по небрежности или незнанию преступников без какого-либо умысла с их стороны. Хотя причинение такого вреда может все-таки квалифицироваться как преступление по другим национальным законам, оно не будет квалифицироваться как преступление согласно Конвенции.

Сценарий I.B**Вопрос 1. Узаконивает ли факт приобретения террористами брошенного оборудования у торговца металлоломом владение ими радиоактивным материалом, находящимся внутри оборудования?**

Нет. Владение радиоактивным материалом, как это определено в статье 1 Конвенции, всегда является незаконным, если лицо, владеющее материалом, не имеет лицензии или разрешения регулирующего органа на обращение с материалом. Даже в случае бесхозных источников их оставление лицензированным или иным образом уполномоченным лицом не являлось законным; обнаружение и приобретение таких источников на более позднем этапе неуполномоченным лицом или группой лиц не узаконивает владение ими. В случае обнаружения бесхозных источников информацию об этом следует сообщить компетентным государственным органам в целях обеспечения их надлежащего хранения или утилизации и предотвращения радиационной опасности для населения или окружающей среды.

Таким образом, в данном случае владение радиоактивным материалом было незаконным и умышленным. Умысел был ясен с самого начала, поскольку покупатели материала осматривали пункты приема металлолома в поисках брошенного оборудования, которое могло содержать радиоактивный источник. Кроме того, они были задержаны с поличным в момент создания «грязной бомбы».

Радиоизотопный термоэлектрический генератор, который был приобретен у торговца металлоломом в сценарии, содержал источник на основе стронция-90. Стронций-90 применяется в медицине и промышленности и, будучи мягким металлом, является изотопом, опасность которого связана с выпадением радиоактивных осадков, образующихся при взрывах ядерного оружия и взрывах в результате ядерных аварий или актов ядерного терроризма.

Вопрос 2. Является ли изготовление «грязной бомбы» достаточным доказательством намерения причинить смерть, серьезное увечье или существенный ущерб собственности или окружающей среде?

Да. Хотя то, что является достаточным доказательством, в конечном счете будет определяться судом при применении национального законодательства, в данном случае не может быть никаких сомнений в наличии у лица намерения изготовить взрывное устройство, способное рассеять радиоактивные вещества в окружающей среде. Рассеивающее радиоактивный материал устройство создает значительную угрозу для благополучия других людей и окружающей среды, а его взрыв может причинить вред.

Возможные трудности, которые могут возникнуть при доказывании намерения в соответствии с Конвенцией, могут быть связаны с квалификацией понятия «серьезный», когда речь идет о предполагаемом увечье, и квалификацией понятия «существенный», когда речь идет о степени предполагаемого ущерба, причиняемого собственности или окружающей среде. Хотя потенциальный или фактический вред действительно может быть серьезным и существенным, преступлением, согласно Конвенции, считается намерение причинить такой серьезный или существенный вред.

Признаки намерения причинить серьезный или существенный вред можно установить на основании количества имеющегося радиоактивного материала и размера изготовленного устройства.

❏ Сценарий I.C

Вопрос 1. Является ли тот факт, что Субъект 2 не знала о радиоактивности данного материала и похитила его только из-за его якобы «сверхъестественной злой силы», свидетельством того, что этот случай все-таки подпадает под действие положений Конвенции об умышленном владении или использовании радиоактивного материала?

Да. Задача и цель Конвенции заключаются в том, чтобы предотвратить и пресечь уголовное преступление с использованием радиоактивного материала. Достаточно того, чтобы Субъект 2 знала, что материал опасен, и была заинтересована в материале из-за опасности, которую он представляет.

Конкретное намерение, то есть намерение причинить серьезный вред с использованием радиоактивного материала, позволяет квалифицировать деяние как преступление согласно Конвенции.

В данном случае Субъект 2 хорошо знала об опасности, которую представляет материал, обладающий «сверхъестественной злой силой». Фактически именно из-за таких свойств Субъект 2 стремилась использовать материал против своего врага.

Использование Субъектом 2 материала, который мог причинить значительный вред при контакте, было умышленным.

Содержавшийся в капсуле радиоактивный материал представлял собой хлорид цезия-137, также называемый солью цезия-137. Как и источники на основе кобальта-60, источники на основе цезия-137 являются высоко-радиоактивными и имеют широкий спектр медицинского и промышленного применения. Конструктивно герметичный радиоактивный источник обычно выполнен в виде цилиндрической капсулы из нержавеющей стали с радиоактивным материалом внутри, а размер капсулы, используемой в медицинском оборудовании, может составлять всего несколько миллиметров.

Вопрос 2. Какие признаки, если таковые имеются, указывают на намерение Субъекта 2 причинить смерть или серьезное увечье?

Само по себе намерение доказать нелегко, и для этого требуется тщательный анализ всех связанных с ним деяний.

В данном случае конкретно говорится о том, что Субъект 2 являлась членом семьи Субъекта 1, который первоначально обнаружил радиоактивный материал и вскоре после этого серьезно заболел, как и друзья, помогавшие ему в разборке старого радиотерапевтического оборудования.

Полностью отдавая себе отчет в том, какое воздействие оказывает (радиоактивный) материал, Субъект 2 отправилась на место, где был оставлен бесхозный источник, и приняла определенные меры предосторожности во избежание прямого контакта с источником или его содержимым.

Затем Субъект 2 спрятала конверт с солью цезия-137 в более крупную посылку в целях обеспечения воздействия содержимого только на адресата или его непосредственных подчиненных.

Вывод о том, заключалось ли фактическое намерение в том, чтобы причинить смерть или серьезное увечье, будет зависеть от последствий, которые наблюдала Субъект 2 у Субъекта 1 и его друзей. Поскольку Субъект 1 серьезно заболел, а Субъект 2 приняла меры предосторожности, чтобы защитить себя, представленная в этом деле информация указывает на то, что по крайней мере причинение серьезного увечья было намеренным.

➤ Сценарий II

Вопрос 1. Является ли простое владение (то есть владение, за которым не последовало никаких последующих действий) преступлением согласно Конвенции?

Нет. Хотя незаконное и умышленное владение радиоактивным материалом может квалифицироваться как преступление по общему уголовному праву, незаконное и умышленное владение радиоактивным материалом является преступлением по Конвенции лишь тогда, когда завладение таким материалом совершено со специальным намерением причинить смерть, серьезное увечье или существенный ущерб собственности или окружающей среде.

Согласно Конвенции, как только радиоактивный материал оказывается в руках не имеющего на это права лица, именно намерение этого лица определяет, должны ли его действия быть уголовно наказуемыми в соответствии с Конвенцией. Поэтому действия, совершенные после незаконного и умышленного завладения, имеют значение для уточнения намерения.

Вопрос 2. Поскольку преступное деяние было пресечено до его совершения, по-прежнему ли актуально применение Конвенции?

Да. Конвенция не требует полного исполнения акта ядерного терроризма, для того чтобы он квалифицировался как преступление согласно Конвенции. Задача и цель Конвенции заключаются не только в пресечении и расследовании преступного поведения, но также в его выявлении и предупреждении. Государства добиваются этого путем принятия национальных мер по осуществлению, которые адекватно определяют различные виды деяний, квалифицируемые как преступления в соответствии с Конвенцией, и предусматривают наказания за их совершение. Надлежащая национальная криминализация преступлений, охватываемых Конвенцией, не только устраняет преступную деятельность как таковую, но и способствует сдерживанию других лиц от использования радиоактивного материала для достижения преступных целей.

➤ Сценарий III

Вопрос 1. Квалифицируются ли описанные в сценарии деяния как преступления, касающиеся использования радиоактивного материала, или они относятся к категории преступлений, связанных с владением радиоактивным материалом? Могут ли они относиться к обеим категориям при иных обстоятельствах? Кроме того, квалифицируются ли эти деяния как преступления согласно Конвенции?

Описанное в сценарии преступление явно не квалифицируется как преступление по Конвенции, однако этот случай не такой уж простой.

Статья 2 (1) (a) является единственным положением Конвенции, в котором прямо говорится о незаконном и умышленном владении ядерным и радиоактивным материалом. Чтобы такое владение являлось преступлением по статье 2 (1) (a), оно должно быть связано со специальным намерением причинить смерть, серьезное увечье или существенный ущерб собственности или окружающей среде, чего не происходит в настоящем сценарии.

Намерением экологических активистов было завладеть калибровочным оборудованием, содержащим списанные⁹ радиоактивные источники, и тем самым продемонстрировать возможность попадания радиоактивных материалов в руки третьих сторон, не имеющих на это разрешение. Тем самым активисты планировали подчеркнуть уязвимость действующих мер физической защиты и необходимость обеспечения надлежащего обращения с отходами.

➤ Сценарий III (продолжение)

Несмотря на их намерение повысить осведомленность общественности в целях укрепления безопасности радиоактивных отходов, следует помнить, что Конвенция не касается существа сделанных заявлений или требований. Правильность или обоснованность заявления или требования также не влияет на квалификацию того или иного действия как преступления в соответствии с Конвенцией. Напротив, согласно статье 2 (1) (b) (iii) Конвенции, основное внимание уделяется незаконному и преднамеренному деянию с намерением вынудить другое лицо совершить определенное действие. Однако в данной статье речь идет об использовании, а не о владении.

Можно утверждать, что, поскольку владение было осуществлено в демонстрационных целях, такое владение, по сути, является формой использования. Более того, статья 2 (1) (b) предусматривает уголовную ответственность за такие действия, когда лицо использует радиоактивный материал «любым образом». Это подчеркивает важность гармонизации национальных имплементационных законов, принятых государствами — участниками Конвенции.

Хотя данное действие может не подпадать непосредственно под положения Конвенции, предусматривающие уголовную ответственность, оно вполне может быть в рамках задачи и цели Конвенции. В конечном счете государства-участники должны решать, будут ли они, в дополнение к осуществлению необходимых положений о криминализации, установленных Конвенцией, включать дополнительные положения, способствующие выполнению ее задачи и цели.

^a Списанный источник — это радиоактивный источник, который больше не используется и не предназначен для использования.

ПОЧЕМУ ЭТО ВАЖНО?

Возможность существования различных точек зрения в отношении того, что является преступлением по Конвенции, подчеркивает важность наличия ясности и единообразия в различных юрисдикциях государств-участников.

Аварии, связанные с радиоактивными источниками, используемыми в промышленности и медицине, имеют разрушительные последствия. Поэтому многие государства предпочитают принимать исчерпывающие законы и нормативные акты, запрещающие владение радиоактивными источниками (и оборудованием, содержащим такие источники) без действующей лицензии и предотвращающие использование радиоактивного материала не по назначению.

➤ Сценарий III (продолжение)

Вопрос 2. Равнозначна ли готовность принять на себя риск причинения вреда намерению причинить вред для целей Конвенции?

Хотя изучение конкретных обстоятельств дела и применение внутреннего законодательства является прерогативой национальных судов, в отношении радиоактивных материалов ответ должен быть утвердительным.

Владение радиоактивными материалами и их использование строго регулируется в целях защиты здоровья людей, имущества и окружающей среды от длительных и разрушительных последствий ионизирующего излучения.

Во многих юрисдикциях безрассудное поведение, которое может привести к гибели или увечью других людей или нанесению ущерба имуществу и/или окружающей среде, приравнивается к умышленному совершению соответствующего правонарушения. Незаконное и преднамеренное владение или использование радиоактивных материалов может рассматриваться как безрассудное поведение.

В рассматриваемом случае хранение активистами радиоактивных источников в демонстрационных целях было безрассудным вследствие риска, сопряженного с радиоактивными источниками. Активисты знали об этих рисках.

➤ Сценарий IV

Вопрос 1. Существует ли различие между общей концепцией реальной угрозы и угрозой в том значении, которое придается этому термину в Конвенции, то есть угрозой при обстоятельствах, указывающих на реальность этой угрозы?

Да. Общая концепция реальной угрозы более открыта для толкования и может быть основана на субъективных элементах, таких как авторитет лица, высказывающего угрозу, и психологическое состояние лица, которому угрожают. Однако в соответствии с Конвенцией реальность оценивается с объективной точки зрения или с учетом обстоятельств, указывающих на реальность угрозы. Эти обстоятельства, как правило, охватывают способность лица получить доступ к радиоактивному материалу и осуществить угрозы.

Другими словами, вопрос, который можно поставить в рамках общей концепции реальной угрозы, выглядит следующим образом: серьезно ли настроены правонарушители? Согласно Конвенции, главный вопрос заключается в том, могут ли они действительно реализовать свою угрозу.

Обстоятельства, указывающие на реальность угрозы в случаях, связанных с радиоактивными веществами, требуют со стороны компетентных органов оперативных действий по смягчению и устранению риска. Для целей Конвенции время имеет решающее значение, когда угрозы квалифицируются как реальные.

Вопрос 2. Какие из перечисленных ниже дополнительных сведений, если таковые имеются, потребуются для квалификации угрозы как преступления согласно Конвенции:

- a) информация о связях, друзьях и семейном положении Профессора 1, указывающая на радикальные убеждения;
- b) справки из полиции или любые сведения о работе, свидетельствующие о поведении Профессора 1 и любых правонарушениях;
- c) активность Профессора 1 в социальных сетях, свидетельствующая о ее радикальных убеждениях или связях с экстремистскими группами;
- d) любое сочетание перечисленных выше вариантов;
- e) ничего из вышеперечисленного?

Ответ: «ничего из вышеперечисленного». Хотя любые дополнительные сведения были бы полезны для целей разъяснения, дополнительная информация не требуется для квалификации угрозы как преступления в соответствии с Конвенцией.

Членам Движения 1 удалось проникнуть на военный объект в стране ABC, который считался одним из самых охраняемых объектов в мире. Вместе с Профессором 1 они угрожали проникнуть на ядерные объекты в стране XYZ, где не было принято и трети мер безопасности, принятых в стране ABC. Профессор 1 была профессором университета, специализирующимся в области ядерной физики, и, следовательно, обладала значительными знаниями о радиоактивных свойствах, обращении, хранении и других требованиях в плане безопасности и защиты. Эти обстоятельства указывают не только на реальность угрозы, но и на риск, который необходимо оперативно устранить и предотвратить.

➤ Сценарий V

Вопрос 1. Будут ли описанные действия квалифицироваться как покушение согласно Конвенции?

Нет. Директор 1 спрятал (якобы для последующего использования) источник с цезием-137. Несанкционированное и умышленное изъятие радиоактивного источника уже можно рассматривать как владение Директором 1 материалом с конкретным намерением.

Будучи руководителем высшего звена, отвечающим за режимный объект, Директор 1 был полностью осведомлен об опасности, которую представлял источник с цезием-137, а также о мерах и правилах безопасности и охраны, принятых для минимизации соответствующих рисков. Нарушение им этих мер также свидетельствует о скрытом мотиве и представляет собой действие, направленное на реализацию такого мотива.

Описанные действия можно квалифицировать как незаконное и умышленное владение материалом с конкретным намерением, однако из имеющейся информации нельзя сделать вывод о попытке реального использования материала.

Вопрос 2. Если бы Директор 1 успел принести источник к себе домой и начать активные приготовления к причинению вреда своему соседу или загрязнению его участка, имело бы это значение для квалификации преступления?

Да. Преступление подпадает под статью 2 (1) *(a)*, а не под статью 2 (3). Другими словами, преступлением будет являться владение, а не попытка завладения радиоактивным материалом с намерением причинить серьезное увечье или существенный ущерб собственности.

ПОЧЕМУ ЭТО ВАЖНО?

Действия, квалифицируемые как преступления в соответствии с Конвенцией, могут иметь элементы, подпадающие под различные положения. Однако это не означает, что различные преступления по Конвенции совершаются в ходе одного-единственного действия или ряда связанных между собой действий. Например, использование радиоактивного материала, упомянутое в статье 2 (1) *(b)*, подразумевает владение таким материалом, что является преступлением согласно статье 2 (1) *(a)*. Более того, угроза использовать радиоактивный материал, находящийся в незаконном владении лица, высказывающего угрозу, может рассматриваться как часть обстоятельств, делающих угрозу реальной, но также может служить доказательством конкретного намерения, необходимого для признания владения преступлением по статье 2 (1) *(a)*.

В конечном счете каждое государство-участник должно само определить, как наказывать за различные правонарушения в зависимости от создаваемых для безопасности рисков. Действия, подпадающие под различные правонарушения, обычно влекут за собой наказания, предусмотренные за преступление, представляющее наиболее серьезную угрозу безопасности.

Эти различия также подчеркивают важность сотрудничества и координации между различными государствами-участниками при принятии законов для осуществления Конвенции.

➤ Сценарий VI

Вопрос 1. Какая степень участия в совершении преступления требуется, для того чтобы лицо считалось соучастником в соответствии с Конвенцией?

Вопрос 2. Имеет ли намерение какое-либо значение, для того чтобы считать лицо соучастником?

Статья 2 (4) (a) Конвенции, определяющая участие в качестве соучастника как преступление, не конкретизирует охват термина «соучастник» или степень участия, что привело бы различие между соучастником и реальными преступниками в соответствии со статьей 2 (1), (2) и (3) Конвенции.

Тем не менее статья 2 (4) (c) Конвенции, в которой определяются другие пути содействия совершению преступлений, подпадающих под статью 2 (1), (2) или (3), указывает, что такое содействие должно оказываться умышленно и либо в целях поддержки общего характера преступной деятельности или цели группы, или же с осознанием умысла группы совершить соответствующее преступление или преступления. Следовательно, не может быть никаких сомнений в том, что в соответствии с Конвенцией соучастник должен также рассматриваться как лицо, осведомленное о планах совершения преступления в соответствии со статьей 2 (1) и имеющее намерение участвовать в таком преступлении.

Общее определение термина «соучастник» формулируется следующим образом: лицо, которое сознательно, добровольно и умышленно объединяется с главным преступником в совершении преступления и тем самым становится наказуемым за это преступление.

Можно считать, что аналогичное значение применяется к термину «соучастник» в Конвенции, чтобы объяснить, почему не было сочтено необходимым дальнейшее уточнение, и увязать преступление участия в качестве соучастника с преступлением, описанным в статье 2 (4) (c), где речь идет о содействии совершению преступления.

Таким образом, согласно Конвенции, соучастник — это лицо, которое объединяется с главным преступником в совершении преступления в соответствии со статьей 2 (1)–(3). Другими словами, соучастник совершает преступление вместе с главным преступником. Однако возможно наличие нескольких главных преступников, которые являются соучастниками с точки зрения их отношения к другим главным преступникам. Это будет определяться национальными судами.

➤ Сценарий VII

Вопрос 1. Какие преступления, охватываемые Конвенцией, были совершены?

1. Владение (статья 2 (1) (a))	Студент 1 и Студент 2
2. Использование (статья 2 (1) (b))	Студент 1 и члены группы, которые также загрязнили напитки и еду
3. Участие в качестве соучастника (статья 2 (4) (a))	Члены группы, которые также загрязнили напитки и еду ^a
4. Другие пути, способствующие совершению преступления (статья 2 (4) (c))	Студент 2
5. Реальная угроза (статья 2 (2) (a))	Студент 1 и члены группы, использовавшие радиоактивный материал, чтобы послать серьезный сигнал о причинении дальнейшего вреда

Вопрос 2. Кто будет считаться соучастником, а кто — пособником совершения преступления? Есть ли между ними разница?

Как указано в ответе на вопрос 1 этого сценария, члены группы Студента 1, которые также загрязнили напитки и еду, будут квалифицироваться как соучастники преступления, совершенного Студентом 1.

Студент 2, однако, предоставил Студенту 1 раствор йода-125 для дальнейшего использования в целях загрязнения. Таким образом, действия Студента 2 будут квалифицированы как пособничество преступлению, совершенному Студентом 1 и членами его группы.

Йод-125 является радиоактивным изотопом йода и используется в медицинских целях — от визуализации ядерной медицины до радиотерапии. Йод-125 коммерчески доступен в разбавленном растворе гидроокиси натрия, и для квалификации его в качестве радиоактивного материала в соответствии с Конвенцией потребуются значимое количество такого раствора.

Разница между соучастником и лицом, способствующим совершению преступления, заключается в степени участия. Соучастник действует вместе с главным преступником, а лицо, способствующее совершению преступления, действует только в определенный момент, но не во время совершения преступления.

^a Как указано выше, национальный суд может также решить, что они являются совместными преступниками в соответствии со статьей 2 (1) (b), в зависимости от имеющихся доказательств.

➤ Сценарий VIII

Вопрос 1. Какие охватываемые Конвенцией преступления были совершены?

Попытка (статья 2 (3))	<ul style="list-style-type: none"> • Два лица, арестованные в ходе первой попытки похищения партии товаров, содержащих радиоактивный материал • Лица, арестованные при попытке обойти охрану на президентском митинге
Участие в качестве соучастника (статья 2 (4) (a))	<ul style="list-style-type: none"> • Лица, работающие на террористическую организацию при совершении преступлений, предусмотренных Конвенцией
Другие пути, способствующие совершению преступления (статья 2 (4) (c))	<ul style="list-style-type: none"> • Сотрудники поставщика, которые поддались шантажу и не сообщили о незаконных требованиях лиц, совершивших преступление • Политики, финансирующие деятельность террористической организации <p>Более подробную информацию см. в ответе на вопрос 3 этого сценария.</p>

Вопрос 2. Какие действия могут служить доказательством различных видов намерения при совершении преступлений?

Общее намерение владеть	<ul style="list-style-type: none"> • Члены террористической группы на стадии исследования • Два лица, арестованные в ходе первой попытки похищения партии товара, содержащего радиоактивный материал • Лица, контролирующие деятельность строительной компании, получившей партию товара • Члены группы, угнавшие грузовик компании, в котором содержались устройства с радиоактивным материалом
Общее намерение использовать	<ul style="list-style-type: none"> • Члены группы на каждом этапе реализации плана террористической организации • Лица, которые были пойманы за монтажом гамма-радиографических устройств на сцене
Общее намерение участвовать в качестве соучастника	<ul style="list-style-type: none"> • Члены группы на каждом этапе реализации плана террористической организации
Общее намерение способствовать	<ul style="list-style-type: none"> • Сотрудники поставщика, которые поддались шантажу и не сообщили о незаконных требованиях лиц, совершивших преступление • Политики, финансирующие деятельность террористической организации <p>Более подробную информацию см. в ответе на вопрос 3 этого сценария.</p>
Конкретное намерение причинить вред	<ul style="list-style-type: none"> • Члены группы на каждом этапе реализации плана террористической организации • Лица, которые были пойманы за монтажом гамма-радиографических устройств на сцене

ПОЧЕМУ ЭТО ВАЖНО?

Общее и конкретное намерение иногда можно наблюдать в контексте одного и того же действия человека. И то и другое необходимо, чтобы квалифицировать действие как преступление в соответствии с Конвенцией.

Поскольку целью и задачей Конвенции является предупреждение и пресечение преступления с использованием радиоактивного материала, существенное значение имеет раннее выявление обоих видов намерения. Выявление общего намерения уже будет являться причиной для тревоги и расследования. В ходе такого расследования могут быть выявлены ключевые элементы, свидетельствующие о том, что соответствующее действие также служит доказательством конкретного намерения причинить вред.

В рассматриваемом случае каждый этап совершения преступления может служить доказательством как общего намерения совершить преступление, так и конкретного намерения причинить вред таким преступлением, даже если благодаря оперативному расследованию планы террористической организации были раскрыты.

Благодаря описаниям того, что составляет преступление, статья 2 Конвенции также помогает определить, какие подозрительные действия заслуживают расследования и сотрудничества государств — участников Конвенции, как далее конкретизируется в статье 7.

Вопрос 3. Кто будет считаться соучастником, а кто — пособником совершения преступления?

Как указано в ответе на вопрос 1, лица, работающие на террористическую организацию, участвуют в качестве соучастников в совершаемых преступлениях, поскольку они действуют не самостоятельно, а как группа в реализации планов вышестоящего органа.

Ответ на вопрос 1 также содержит два примера содействия совершению преступления, которые заслуживают дальнейшего анализа.

Анализ элементов состава преступления, включенных в статью 2 (4) (с) Конвенции, которая предусматривает уголовную ответственность за содействие совершению преступлений, показывает, что не каждый вид помощи будет квалифицироваться как такое содействие в соответствии с Конвенцией.

Для того чтобы та или иная помощь являлась преступлением в соответствии с Конвенцией:

- a) совершенное преступление должно быть совершено группой лиц, действующих с общей целью. Таким образом, исключаются преступления, совершенные отдельными лицами;
- b) действие или бездействие должно быть умышленным;
- c) вклад в совершение преступления должен быть сделан:
 - i) в качестве содействия общей преступной деятельности или достижению цели группы; или
 - ii) при полной осведомленности о намерении группы совершить соответствующее преступление (соответствующие преступления).

В случае с сотрудниками, которые поддались шантажу и предоставили информацию, позволившую террористам отследить груз и попытаться обойти протоколы безопасности, сомнительно, что критерии, перечисленные в пунктах (b) и (c) выше, были бы соблюдены. Общее намерение

работников заключалось в том, чтобы избежать раскрытия личной информации, с помощью которой их шантажировали. Поступая таким образом, эти люди способствовали достижению собственных целей по сохранению конфиденциальности личной информации. Однако им должно было быть ясно, какова цель группы и что предоставленная ими информация будет способствовать террористической деятельности. Тем не менее нет никаких сомнений относительно эффективности пособничества работников и необходимости такого пособничества, что должно быть рассмотрено с помощью других механизмов, доступных для компетентных органов.

Более проблематичным является существенное финансирование политиками организации, тесно связанной с террористической группой. Может оказаться недостаточным намеренно закрыть на все глаза, чтобы освободить их от подпадания под критерии, касающиеся пособничества в целях содействия общей преступной деятельности или цели группы. Это особенно верно, учитывая, что члены политической партии знали о подозрительной деятельности организации и умышленно избегали задавать слишком много вопросов.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма

Государства — участники настоящей Конвенции,,

принимая во внимание цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, касающиеся поддержания международного мира и безопасности и развития добрососедства и дружественных отношений и сотрудничества между государствами,

ссылаясь на Декларацию по случаю пятидесятой годовщины Организации Объединенных Наций от 24 октября 1995 года,

признавая право всех государств на развитие и применение атомной энергии в мирных целях и их законную заинтересованность в получении возможной пользы в результате применения атомной энергии в мирных целях,

принимая во внимание Конвенцию о физической защите ядерного материала 1980 года,

будучи глубоко обеспокоены эскалацией по всему миру актов терроризма во всех его формах и проявлениях,

ссылаясь на содержащуюся в приложении к резолюции 49/60 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1994 года Декларацию о мерах по ликвидации международного терроризма, в которой, в частности, государства-члены Организации Объединенных Наций торжественно подтверждают, что они безоговорочно осуждают как преступные и не имеющие оправдания все акты, методы и практику терроризма, где бы и кем бы они ни осуществлялись, в том числе те, которые ставят под угрозу дружественные отношения между государствами и народами и угрожают территориальной целостности и безопасности государств,

отмечая, что в Декларации государствам также предлагается в срочном порядке провести обзор сферы применения существующих международно-правовых положений о предупреждении, пресечении и ликвидации терроризма во всех его формах и проявлениях с целью обеспечить наличие всеобъемлющих правовых рамок, включающих все аспекты этого вопроса,

ссылаясь на резолюцию 51/210 Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1996 года и содержащуюся в приложении к ней Декларацию, дополняющую Декларацию о мерах по ликвидации международного терроризма 1994 года,

напоминая, что во исполнение резолюции 51/210 Генеральной Ассамблеи был учрежден специальный комитет для выработки, в частности, международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма в целях дополнения соответствующих существующих международных документов,

отмечая, что акты ядерного терроризма могут приводить к самым серьезным последствиям и могут создавать угрозу международному миру и безопасности,

отмечая также, что в существующих многосторонних положениях международного права эти нападения не рассматриваются должным образом,

будучи убеждены в настоятельной необходимости укрепления международного сотрудничества между государствами в разработке и принятии эффективных, практических мер для предупреждения таких актов терроризма и для уголовного преследования и наказания виновных,

отмечая, что действия вооруженных сил государств регулируются нормами международного права за рамками настоящей Конвенции и что исключение некоторых деяний из сферы применения настоящей Конвенции не освобождает от ответственности за незаконные в иных отношениях акты, не делает их законными и не препятствует привлечению к ответственности на основании других законов,

согласились о нижеследующем:

Статья 1

Для целей настоящей Конвенции:

1. «Радиоактивный материал» означает ядерный материал и другие радиоактивные вещества, которые содержат нуклиды, распадающиеся самопроизвольно (процесс, сопровождающийся испусканием

ионизирующего излучения одного или нескольких видов, например, альфа-излучение, бета-излучение, нейтронное излучение и гамма-излучение), и которые могут в силу своих радиологических свойств или свойств своего деления причинить смерть, серьезное увечье либо существенный ущерб собственности или окружающей среде.

2. «Ядерный материал» означает плутоний, за исключением плутония с концентрацией изотопов, превышающей 80 процентов по плутонию-238; уран-233; уран, обогащенный изотопами уран-235 или уран-233; уран, содержащий смесь изотопов, встречающихся в природе в форме, отличной от руды или рудных остатков; и любой материал, содержащий один или более из вышеназванных элементов;

где «уран, обогащенный изотопами уран-235 или уран-233», означает уран, содержащий изотопы уран-235 или уран-233 или оба изотопа в таком количестве, что избыточный процент суммы этих изотопов по сравнению с изотопом уран-238 выше, чем процент изотопа уран-235 по сравнению с изотопом уран-238, встречающимся в природе.

3. «Ядерный объект» означает:

a) любой ядерный реактор, включая реакторы, установленные на морских судах, транспортных средствах, летательных аппаратах или космических объектах для использования в качестве источника энергии, чтобы приводить в движение такие суда, транспортные средства, летательные аппараты или космические объекты или для любой другой цели;

b) любое сооружение или средство передвижения, используемое для производства, хранения, переработки или транспортировки радиоактивного материала.

4. «Устройство» означает:

a) любое ядерное взрывное устройство; или

b) любое рассеивающее радиоактивный материал или излучающее радиацию устройство, которое может в силу своих радиологических свойств причинить смерть, серьезное увечье либо существенный ущерб собственности или окружающей среде.

5. «Государственный или правительственный объект» означает любой постоянный или временный объект или транспортное средство, используемые или занимаемые представителями государства, членами правительства, представителями законодательного или судебного органа, либо должностными лицами или служащими органа государственной власти или иного государственного органа или учреждения, либо служащими или должностными лицами межправительственной организации в связи с выполнением своих служебных обязанностей.

6. «Вооруженные силы государства» означает вооруженные силы государства, которые организованы, обучены и оснащены в соответствии с его внутренним законодательством в первую очередь для выполнения задач национальной обороны или безопасности, и лиц, действующих в поддержку этих вооруженных сил, находясь под их официальным командованием, контролем и ответственностью.

Статья 2

1. Любое лицо совершает преступление по смыслу настоящей Конвенции, если оно незаконно и умышленно:

a) владеет радиоактивным материалом либо изготавливает устройство или владеет им:

i) с намерением причинить смерть или серьезное увечье; или

ii) с намерением нанести существенный ущерб собственности или окружающей среде;

b) использует радиоактивный материал или устройство любым образом либо использует или повреждает ядерный объект таким образом, что происходит высвобождение или создается опасность высвобождения радиоактивного материала:

i) с намерением причинить смерть или серьезное увечье; или

ii) с намерением нанести существенный ущерб собственности или окружающей среде; или

iii) с намерением вынудить физическое или юридическое лицо, международную организацию или государство совершить какое-либо действие или воздержаться от него.

2. Любое лицо также совершает преступление, если оно:

a) угрожает совершить преступление, указанное в пункте 1 *b* настоящей статьи, причем есть признаки, указывающие на реальность этой угрозы; или

b) незаконно или умышленно требует радиоактивный материал, устройство или ядерный объект, прибегая при этом к угрозе при обстоятельствах, указывающих на реальность этой угрозы, либо к применению силы.

3. Любое лицо также совершает преступление, если оно пытается совершить какое-либо из преступлений, указанных в пункте 1 настоящей статьи.

4. Любое лицо также совершает преступление, если оно:

a) участвует в качестве соучастника в совершении какого-либо из преступлений, указанных в пунктах 1, 2 или 3 настоящей статьи; или

b) организует других лиц или руководит ими с целью совершения какого-либо из преступлений, указанных в пунктах 1, 2 или 3 настоящей статьи; или

c) любым другим образом способствует совершению одного или более преступлений, указанных в пунктах 1, 2 или 3 настоящей статьи, группой лиц, действующих с общей целью; такое содействие должно оказываться умышленно и либо в целях поддержки общего характера преступной деятельности или цели группы, или же с осознанием умысла группы совершить соответствующее преступление или преступления.

Статья 3

Настоящая Конвенция не применяется в случаях, когда преступление совершено в одном государстве, предполагаемый преступник и потерпевшие являются гражданами этого государства, предполагаемый преступник найден на территории этого государства и никакое другое государство не имеет оснований для осуществления своей юрисдикции в соответствии с пунктом 1 или 2 статьи 9, что не исключает применения к этим случаям при соответствующих обстоятельствах положений статей 7, 12, 14, 15, 16 и 17.

Статья 4

1. Ничто в настоящей Конвенции не затрагивает другие права, обязательства и обязанности государств и лиц в соответствии с международным правом, в частности в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций и международным гуманитарным правом.

2. Действия вооруженных сил во время вооруженного конфликта, как эти термины понимаются в международном гуманитарном праве, которые регулируются этим правом, не регулируются настоящей Конвенцией, как и не регулируются ею действия, предпринимаемые вооруженными силами государства в целях осуществления их официальных функций, поскольку они регулируются другими нормами международного права.

3. Положения пункта 2 настоящей статьи не должны истолковываться как одобряющие или делающие законными незаконные в иных отношениях акты или как препятствующие привлечению к ответственности на основании других законов.

4. Настоящая Конвенция не касается и никоим образом не может быть истолкована как касающаяся вопроса о законности применения или угрозы применения государствами ядерного оружия.

Статья 5

Каждое государство-участник принимает такие меры, какие могут оказаться необходимыми:

a) для признания уголовными преступлениями согласно его национальному законодательству деяний, указанных в статье 2;

b) для установления за эти преступления соответствующих наказаний с учетом тяжкого характера этих преступлений.

Статья 6

Каждое государство-участник принимает такие меры, какие могут оказаться необходимыми, в том числе в соответствующих случаях в области внутреннего законодательства, для обеспечения того, чтобы

преступные деяния, подпадающие под действие настоящей Конвенции, в частности направленные или рассчитанные на создание обстановки террора среди населения, группы лиц или конкретных лиц, ни при каких обстоятельствах не подлежали оправданию по каким-либо соображениям политического, философского, идеологического, расового, этнического, религиозного или иного аналогичного характера и влекли наказание сообразно степени их тяжести.

Статья 7

1. Государства-участники сотрудничают путем:

a) принятия всех возможных мер, включая, при необходимости, адаптацию своего национального законодательства в целях предотвращения подготовки в пределах их соответствующих территорий к совершению преступлений, указанных в статье 2, в пределах или за пределами их территорий и противодействия такой подготовке, в том числе мер по запрету на их территориях незаконной деятельности лиц, групп и организаций, которые поощряют, подстрекают, организуют, преднамеренно финансируют или преднамеренно оказывают техническую помощь или предоставляют информацию или участвуют в совершении этих преступлений;

b) обмена точной и проверенной информацией в соответствии со своим национальным законодательством и в порядке и на условиях, предусмотренных в настоящей статье, и координации административных и других мер, принимаемых, когда это необходимо, в целях выявления, предотвращения, пресечения и расследования преступлений, указанных в статье 2, а также в целях привлечения к уголовной ответственности лиц, обвиняемых в совершении таких преступлений. В частности, государство-участник принимает соответствующие меры к тому, чтобы незамедлительно информировать другие государства, указанные в статье 9, относительно совершения преступлений, указанных в статье 2, а также о ставших ему известными приготовлениях к совершению таких преступлений, равно как и информировать, когда это целесообразно, международные организации.

2. Государства-участники принимают соответствующие меры, совместимые со своим национальным законодательством, для охраны конфиденциальности любой информации, которую они получают от другого государства-участника конфиденциально в силу положений настоящей Конвенции или в результате участия в деятельности, проводимой в целях осуществления настоящей Конвенции. Если государства-участники предоставляют информацию международным организациям конфиденциально, то принимаются меры для обеспечения охраны конфиденциальности такой информации.

3. В соответствии с настоящей Конвенцией от государств-участников не требуется предоставлять какую-либо информацию, которую они не имеют права распространять согласно национальному законодательству или которая может поставить под угрозу безопасность заинтересованного государства или физическую защиту ядерного материала.

4. Государства-участники информируют Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о своих компетентных органах и контактных пунктах, ответственных за направление и получение информации, указанной в настоящей статье. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций сообщает такую информацию о компетентных органах и контактных пунктах всем государствам-участникам и Международному агентству по атомной энергии. К таким органам и контактным пунктам должен иметься доступ на постоянной основе.

Статья 8

Для целей предотвращения преступлений по смыслу настоящей Конвенции государства-участники прилагают все усилия к принятию соответствующих мер по обеспечению защиты радиоактивного материала с учетом соответствующих рекомендаций и функций Международного агентства по атомной энергии.

Статья 9

1. Каждое государство-участник принимает такие меры, какие могут оказаться необходимыми для установления его юрисдикции в отношении преступлений, указанных в статье 2, когда:

a) преступление совершено на территории этого государства; или

b) преступление совершено на борту судна, плавающего под флагом этого государства, или воздушного судна, зарегистрированного согласно законам этого государства на момент совершения преступления; или

- c)* преступление совершено гражданином этого государства.
2. Государство-участник может также установить свою юрисдикцию в отношении любого такого преступления, когда:
- a)* преступление совершено против гражданина этого государства; или
- b)* преступление совершено против государственного или правительственного объекта этого государства за границей, включая посольство или помещения иного дипломатического или консульского представительства этого государства; или
- c)* преступление совершено лицом без гражданства, которое обычно проживает на территории этого государства; или
- d)* преступление совершено в попытке принудить это государство совершить какое-либо действие или воздержаться от него; или
- e)* преступление совершено на борту воздушного судна, эксплуатируемого правительством этого государства.
3. При ратификации, принятии, утверждении настоящей Конвенции или присоединении к ней каждое государство-участник уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных Наций об установлении им юрисдикции в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи на основании своего национального законодательства. В случае каких-либо изменений соответствующее государство-участник незамедлительно уведомляет об этом Генерального секретаря.
4. Каждое государство-участник также принимает такие меры, которые могут оказаться необходимыми для установления его юрисдикции в отношении преступлений, указанных в статье 2, в случаях, когда предполагаемый преступник находится на его территории и оно не выдает его ни одному из государств-участников, которые установили свою юрисдикцию в соответствии с пунктами 1 или 2 настоящей статьи.
5. Настоящая Конвенция не исключает осуществления уголовной юрисдикции, установленной государством-участником в соответствии с его национальным законодательством.

Статья 10

1. Государство-участник, получив информацию о том, что преступление, указанное в статье 2, было совершено или совершается на его территории или что лицо, которое совершило или предположительно совершило такое преступление, может находиться на его территории, принимает такие меры, которые могут быть необходимым в соответствии с его национальным законодательством для расследования фактов, указанных в этой информации.
2. Убедившись, что обстоятельства того требуют, государство-участник, на территории которого находится преступник или предполагаемый преступник, принимает в соответствии со своим национальным законодательством надлежащие меры по обеспечению его присутствия для целей уголовного преследования или выдачи.
3. Любое лицо, в отношении которого принимаются меры, упомянутые в пункте 2 настоящей статьи, имеет право:
- a)* безотлагательно связаться с ближайшим соответствующим представителем государства, гражданином которого оно является или которое иным образом правомочно защищать права этого лица, или, если оно является лицом без гражданства, с представителем государства, на территории которого оно обычно проживает;
- b)* на посещение его представителем этого государства;
- c)* быть проинформированным о своих правах согласно подпунктам *a* и *b*.
4. Права, упомянутые в пункте 3 настоящей статьи, осуществляются в соответствии с законодательством государства, на территории которого находится преступник или предполагаемый преступник, причем упомянутое законодательство должно обеспечивать возможность полностью достигнуть целей, для которых предназначены права, предоставляемые согласно пункту 3.

5. Положения пунктов 3 и 4 настоящей статьи не наносят ущерба праву любого государства-участника, претендующего на юрисдикцию согласно пункту 1 с или 2 с статьи 9, просить Международный комитет Красного Креста связаться с предполагаемым преступником или посетить его.

6. После того как государство-участник в соответствии с настоящей статьей заключило лицо под стражу, оно должно напрямую или через Генерального секретаря Организации Объединенных Наций безотлагательно сообщить государствам-участникам, которые установили юрисдикцию согласно пунктам 1 и 2 статьи 9, и, если оно сочтет целесообразным, любым другим заинтересованным государствам-участникам о факте нахождения такого лица под стражей и об обстоятельствах, требующих его задержания. Государство, которое проводит расследование, предусмотримое пунктом 1 настоящей статьи, оперативно информирует упомянутые государства-участники о своих выводах и сообщает, намерено ли оно осуществить юрисдикцию.

Статья 11

1. Государство-участник, на территории которого находится предполагаемый преступник, в случаях, к которым применима статья 9, если оно не выдает это лицо, обязано без каких-либо исключений и независимо от того, совершено ли преступление на его территории или нет, без неоправданных задержек передать дело своим компетентным органам для целей уголовного преследования путем проведения разбирательства в соответствии со своим законодательством. Эти органы принимают решение таким же образом, как и в случае любого другого преступления тяжкого характера согласно законодательству этого государства.

2. Во всех случаях, когда национальное законодательство государства-участника позволяет ему выдать или иным образом передать одного из своих граждан только при том условии, что это лицо будет возвращено в это государство для отбывания наказания по приговору, вынесенному в результате судебного разбирательства или рассмотрения дела в суде, для которого испрашивалась выдача или передача этого лица, и данное государство и государство, ходатайствующее о выдаче этого лица, согласны с этим вариантом и другими условиями, которые они могут признать уместными, такой обусловленной выдачи или передачи будет достаточно для выполнения обязанности, о которой говорится в пункте 1 настоящей статьи.

Статья 12

Любому лицу, которое взято под стражу или в отношении которого приняты любые другие меры или осуществляется разбирательство в соответствии с настоящей Конвенцией, гарантируется справедливое обращение, в том числе пользование всеми правами и гарантиями в соответствии с законодательством государства, на территории которого это лицо находится, и применимыми положениями международного права, включая положения о правах человека.

Статья 13

1. Преступления, указанные в статье 2, считаются подлежащими включению в качестве преступлений, влекущих выдачу, в любой договор о выдаче, заключенный между какими-либо государствами-участниками до вступления настоящей Конвенции в силу. Государства-участники обязуются включать такие преступления в качестве преступлений, влекущих выдачу, во все договоры о выдаче, которые будут впоследствии заключаться между ними.

2. Когда государство-участник, которое обуславливает выдачу наличием договора, получает просьбу о выдаче от другого государства-участника, с которым оно не имеет договора о выдаче, запрашиваемое государство может по своему усмотрению рассматривать настоящую Конвенцию в качестве правового основания для выдачи в связи с преступлениями, указанными в статье 2. Выдача осуществляется с соблюдением других условий, предусмотренных законодательством запрашиваемого государства.

3. Государства-участники, не обуславливающие выдачу наличием договора, рассматривают в отношениях между собой преступления, указанные в статье 2, в качестве преступлений, влекущих выдачу, с соблюдением условий, предусмотренных законодательством запрашиваемого государства.

4. В случае необходимости преступления, указанные в статье 2, рассматриваются государствами-участниками для целей выдачи, как если бы они были совершены не только в месте их совершения,

но и на территории государств, которые установили свою юрисдикцию в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 9.

5. Положения всех договоров и договоренностей о выдаче между государствами-участниками в связи с преступлениями, указанными в статье 2, считаются измененными в отношениях между государствами-участниками в той мере, в какой они несовместимы с настоящей Конвенцией.

Статья 14

1. Государства-участники оказывают друг другу максимальную помощь в связи с расследованиями, уголовным преследованием или процедурами выдачи, начатыми в отношении преступлений, указанных в статье 2, включая содействие в получении имеющихся у них доказательств, необходимых для разбирательства.

2. Государства-участники выполняют свои обязательства по пункту 1 настоящей статьи в соответствии с любыми договорами или другими договоренностями о взаимной правовой помощи, которые могут существовать между ними. В отсутствие таких договоров или договоренностей государства-участники оказывают друг другу помощь согласно их национальному законодательству.

Статья 15

Ни одно из преступлений, указанных в статье 2, не рассматривается для целей выдачи или взаимной правовой помощи как политическое преступление, или преступление, связанное с политическим преступлением, или преступление, вызванное политическими мотивами. Поэтому связанная с таким преступлением просьба о выдаче или о взаимной правовой помощи не может быть отклонена лишь на том основании, что она касается политического преступления или преступления, связанного с политическим преступлением, или преступления, вызванного политическими мотивами.

Статья 16

Ничто в настоящей Конвенции не должно толковаться как налагающее обязательство выдавать какое-либо лицо или оказывать взаимную помощь, если запрашиваемое государство-участник имеет веские основания полагать, что просьба о выдаче в связи с преступлениями, упомянутыми в статье 2, или о взаимной правовой помощи в отношении таких преступлений имеет целью судебное преследование или наказание этого лица по причине его расы, вероисповедания, гражданства, этнического происхождения или политических убеждений или что удовлетворение этой просьбы нанесло бы ущерб положению этого лица по любой из этих причин.

Статья 17

1. Лицо, которое находится под стражей или отбывает срок тюремного заключения в одном государстве-участнике и присутствие которого в другом государстве-участнике требуется для целей дачи показаний, установления личности или оказания иной помощи в получении доказательств для расследования или уголовного преследования в связи с преступлениями в соответствии с настоящей Конвенцией, может быть передано с соблюдением следующих условий:

- a) это лицо свободно дает на то свое согласие на основе полной информации; и
- b) компетентные власти обоих государств достигли согласия на таких условиях, которые эти государства могут счесть приемлемыми.

2. Для целей настоящей статьи:

- a) государство, которому передается лицо, правомочно и обязано содержать переданное лицо под стражей, если только государство, которое передало это лицо, не просило об ином или не санкционировало иное;
- b) государство, которому передано лицо, без задержек выполняет свое обязательство по возвращению этого лица в распоряжение государства, которое ранее передало это лицо, как это было согласовано заранее или как это было иным образом согласовано компетентными властями обоих государств;

c) государство, которому передано лицо, не должно требовать от государства, которое передало это лицо, возбуждения процедуры выдачи для его возвращения;

d) переданному лицу в срок наказания, отбываемого в государстве, из которого оно передано, зачитывается срок содержания под стражей в государстве, которому оно передано.

3. Без согласия государства-участника, из которого в соответствии с настоящей статьей должно быть передано то или иное лицо, это лицо, независимо от его гражданства, не подлежит преследованию или содержанию под стражей и не может подвергаться какому-либо иному ограничению в отношении его личной свободы на территории государства, которому передано это лицо, в связи с действиями или вынесенными в отношении него приговорами до его отбытия с территории государства, из которого оно передано.

Статья 18

1. Захватив или иным образом взяв под свой контроль радиоактивные материалы, устройства или ядерные объекты после того, как было совершено преступление, описываемое в статье 2, государство-участник, обладающее такими предметами:

a) принимает меры с целью обезвредить радиоактивный материал, устройство или ядерный объект;

b) обеспечивает, чтобы любой ядерный материал хранился в соответствии с применимыми гарантиями Международного агентства по атомной энергии; и

c) учитывает рекомендации по физической защите и стандарты в области охраны здоровья и безопасности, опубликованные Международным агентством по атомной энергии.

2. По окончании любых разбирательств, связанных с преступлением, описываемым в статье 2, или раньше, если того требует международное право, после консультаций (в частности об условиях возвращения и хранения) с заинтересованными государствами-участниками любой радиоактивный материал, устройство или ядерный объект возвращаются государству-участнику, которому они принадлежат, государству-участнику, гражданином или жителем которого является физическое или юридическое лицо, являющееся владельцем такого радиоактивного материала, устройства или объекта, либо государству-участнику, с территории которого они были похищены или иным образом незаконно получены.

3. *a)* Если внутригосударственное или международное право воспрещает государству-участнику возвращать или принимать такой радиоактивный материал, устройство или ядерный объект или же если об этом договариваются заинтересованные государства-участники, то при условии соблюдения пункта 3 *b* настоящей статьи государство-участник, обладающее радиоактивным материалом, устройствами или ядерными объектами, продолжает принимать меры, описанные в пункте 1 настоящей статьи; такие радиоактивные материалы, устройства или ядерные объекты используются исключительно в мирных целях;

b) Если для государства-участника, обладающего радиоактивным материалом, устройствами или ядерными объектами, обладание ими является незаконным, то это государство обеспечивает, чтобы они как можно скорее были переданы в распоряжение государства, для которого такое обладание является законным и которое, когда это необходимо, дало заверения, соответствующие требованиям пункта 1 настоящей статьи, в консультации с этим государством, для цели их обезвреживания; такие радиоактивные материалы, устройства или ядерные объекты используются исключительно в мирных целях.

4. Если радиоактивные материалы, устройства или ядерные объекты, упомянутые в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, не принадлежат ни одному из государств-участников либо гражданину или жителю государства-участника и не были похищены или иным образом незаконно получены с территории государства-участника или если ни одно из государств не желает получать такие предметы в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи, то при условии соблюдения пункта 3 *b* настоящей статьи после консультаций между заинтересованными государствами и любыми соответствующими международными организациями принимается отдельное решение о том, как им распорядиться.

5. Для целей пунктов 1, 2, 3 и 4 настоящей статьи государство-участник, обладающее радиоактивным материалом, устройством или ядерным объектом, может просить о помощи и сотрудничестве другие государства-участники, в частности заинтересованные государства-участники, и любые соответствующие международные организации, в частности Международное агентство по атомной энергии.

Государствам-участникам и соответствующим международным организациям рекомендуется оказывать помощь в соответствии с настоящим пунктом в максимально возможной степени.

6. Государства-участники, занимающиеся тем, как распорядиться радиоактивным материалом, устройством или ядерным объектом или сохранить их в соответствии с настоящей статьей, информируют Генерального директора Международного агентства по атомной энергии о том, каким образом они распорядились таким предметом или сохранили его. Генеральный директор Международного агентства по атомной энергии препровождает эту информацию другим государствам-участникам.

7. Если в связи с преступлением, описанным в статье 2, произошло распространение, то ничто в настоящей статье никоим образом не затрагивает нормы международного права, регулирующие ответственность за ядерный ущерб, или иные нормы международного права.

Статья 19

Государство-участник, в котором предполагаемый преступник подвергается уголовному преследованию, сообщает в соответствии со своим национальным законодательством или применимыми процедурами об окончательных результатах разбирательства Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который направляет эту информацию другим государствам-участникам.

Статья 20

Государства-участники проводят друг с другом непосредственно или через Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и с помощью международных организаций, где это необходимо, консультации для обеспечения эффективного осуществления настоящей Конвенции.

Статья 21

Государства-участники выполняют свои обязательства по настоящей Конвенции таким образом, чтобы это отвечало принципам суверенного равенства и территориальной целостности государств и принципу невмешательства во внутренние дела других государств.

Статья 22

Ничто в настоящей Конвенции не наделяет государство-участник правом осуществлять на территории другого государства-участника юрисдикцию и функции, которые входят исключительно в компетенцию властей этого другого государства-участника в соответствии с его национальным законодательством.

Статья 23

1. Любой спор между двумя или более государствами-участниками относительно толкования или применения настоящей Конвенции, который не может быть урегулирован путем переговоров в течение разумного периода времени, передается по просьбе одного из них на арбитраж. Если в течение шести месяцев со дня обращения с просьбой об арбитраже стороны не смогут договориться о его организации, любая из этих сторон может передать спор в Международный Суд, обратившись с заявлением в соответствии со Статутом Суда.

2. Каждое государство может при подписании, ратификации, принятии, утверждении настоящей Конвенции или присоединении к ней заявить о том, что оно не считает себя связанным положениями пункта 1 настоящей статьи. Другие государства-участники не будут связаны положениями пункта 1 в отношении любого государства-участника, сделавшего такую оговорку.

3. Любое государство, сделавшее оговорку в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, может в любое время снять эту оговорку путем уведомления Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья 24

1. Настоящая Конвенция открыта для подписания всеми государствами с 14 сентября 2005 года по 31 декабря 2006 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке.

2. Настоящая Конвенция подлежит ратификации, принятию или утверждению. Ратификационные грамоты или документы о принятии или утверждении сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

3. Настоящая Конвенция открыта для присоединения любого государства. Документы о присоединении сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 25

1. Настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций двадцать второй ратификационной грамоты или документа о принятии, утверждении или присоединении.

2. Для каждого государства, которое ратифицирует, принимает или утверждает настоящую Конвенцию или присоединяется к ней после сдачи на хранение двадцать второй ратификационной грамоты или документа о принятии, утверждении или присоединении, Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение этим государством своей ратификационной грамоты или документа о принятии, утверждении или присоединении.

Статья 26

1. Государство-участник может предлагать поправки к настоящей Конвенции. Предлагаемые поправки представляются депозитарию, который незамедлительно направляет их всем государствам-участникам.

2. По получении просьбы большинства государств-участников о созыве конференции для рассмотрения предлагаемых поправок депозитарий приглашает все государства-участники принять участие в такой конференции, которая проводится не ранее чем через три месяца после направления приглашений.

3. Участники конференции делают все возможное для принятия поправок консенсусом. Если это оказывается невозможным, поправки принимаются большинством в две трети голосов всех государств-участников. Депозитарий незамедлительно рассылает любые принятые на конференции поправки всем государствам-членам.

4. Поправка, принятая в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи, вступает в силу для каждого государства-участника, передающего на хранение свой документ о ратификации, принятии, присоединении или утверждении поправки, на тридцатый день после даты сдачи двумя третями государств-участников своих соответствующих документов на хранение. После этого поправка вступает в силу для любого государства-участника на тридцатый день с даты сдачи на хранение соответствующего документа этим государством.

Статья 27

1. Любое государство-участник может денонсировать настоящую Конвенцию путем письменного уведомления Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

2. Денонсация вступает в силу по истечении одного года с даты получения уведомления Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций.

Статья 28

Подлинник настоящей Конвенции, тексты которой на английском, арабском, испанском, китайском, русском и французском языках являются равно аутентичными, сдается на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который рассылает заверенные копии настоящей Конвенции всем государствам.

В УДОСТОВЕРЕНИЕ ЧЕГО нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные своими соответствующими правительствами, подписали настоящую Конвенцию, открытую для подписания в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке 14 сентября 2005 года.



UNODC

Управление Организации Объединенных Наций
по наркотикам и преступности